2026–2027 Öğrenci Uyumlandırma Haftası Programı

Öğrenci Geri Bildirimleri Kurumsal Değerlendirme Raporu

Rapor tarihi Ekim 2026 | Değerlendirilen yanıt sayısı 389

1 Yönetici özeti

Öğrenci geri bildirimleri, uyumlandırma programının sürdürülmesi yönünde güçlü bir destek bulunduğunu göstermektedir. Yanıt verenlerin %87,4'ü programın okula uyumunu kolaylaştıracağını belirtmiş, %96,1'i gelecek öğrenciler için de uygulanmasını desteklemiştir. Bu sonuçlar programın öğrenci tarafından algılanan yararını ortaya koymaktadır; gerçekleşmiş uyum düzeyi veya öğrenme kazanımı ölçümü olarak değerlendirilmemelidir.

Temel gösterge	Sayı	Oran
Okula uyumu kolaylaştıracağına katılan	340	%87,4
Uyum konusunda kararsız kalan	41	%10,5
Uyum konusunda katılmayan	8	%2,1
Programın tekrarlanmasını destekleyen	374	%96,1
Öğrenci bilgi sistemi oturumunu seçen	280	%72,0

Öğrenci bilgi sistemi, günlük akademik işlemlere doğrudan karşılık veren içeriğiyle öne çıkmıştır. Açık uçlu yanıtlar; okul ve şehir hakkında bilgi edinme, belirsizliğin azalması ve uyum sürecinin desteklenmesi bakımından olumlu değerlendirmeler içermektedir. Bununla birlikte ulaşım ve kampüs içi yönlendirme, bölüm ve mesleki gelecek, burs ve staj, öğrenci hakları, kulüpler ve psikolojik destek konularında ek bilgi talepleri bulunmaktadır.

Kurumsal öncelik, programın devamlılığını korurken içeriği öğrencinin ilk haftalardaki somut ihtiyaçlarıyla daha yakından ilişkilendirmektir. Öğrenci bilgi sistemi uygulamaları güçlendirilmeli; Erasmus anlatımı erişilebilir fırsatlar ve başvuru adımları üzerinden netleştirilmeli; oturumlar arası bekleme süreleri gözden geçirilmeli ve program bazlı danışmanlık tamamlayıcı bir bileşen olarak planlanmalıdır.

2 Amaç kapsam ve değerlendirme yöntemi

2 1 Amaç

Raporun amacı, 2026–2027 dönemi Öğrenci Uyumlandırma Haftası Programına ilişkin öğrenci görüşlerini kurumsal kalite geliştirme sürecine aktararak korunması gereken uygulamaları ve iyileştirme gereksinimlerini belirlemektir.

Yanıtlar 28–30 Eylül 2026 tarihlerinde kaydedilmiştir. Bu tarihler veri toplama tarihleridir. 28 Eylül'de 229 (%58,9), 29 Eylül'de 113 (%29,0), 30 Eylül'de 47 (%12,1) kayıt bulunmaktadır.

2 2 Veri kontrolü ve hesaplama yaklaşımı

Tüm kayıtlarda sekiz alan doludur; boş hücre saptanmamıştır. Ancak "Yok", "." ve "Bilmiyorum" gibi yanıtlar içerik bakımından ayrıntılı görüş sağlamamaktadır. Zaman damgası dâhil tüm alanları birebir aynı olan yinelenmiş satır bulunmamıştır. Dosyada benzersiz öğrenci tanımlayıcısı olmadığından aynı kişinin birden fazla yanıt verip vermediği doğrulanamamaktadır. Hiçbir kayıt dışlanmamıştır.

Tek yanıtlı sorular sayı ve yüzde ile değerlendirilmiştir. Genel yüzdelerde payda 389, program karşılaştırmalarında ilgili programın yanıt sayısıdır. "En çok hangi oturum faydalı oldu" alanında noktalı virgülle ayrılmış birden fazla seçim bulunduğu için her oturum ayrı sayılmıştır. 100 kayıtta (%25,7) birden fazla oturum seçilmiş ve toplam 575 seçim oluşmuştur. Bu sorunun yüzdelerinin toplamı %100'ü aşabilir.

Açık uçlu üç alandaki yanıtlar okunarak benzer içerikler betimsel başlıklar altında özetlenmiştir. Faydasız oturum sorusunda ayrıca yanıt düzeyinde üç kategorili bir sınıflama yapılmıştır. Öneri ve genel görüş temaları için kapsamlı, bağımsız kodlayıcılarla doğrulanmış bir frekans analizi yapılmadığından tema yüzdeleri veya önem sıralaması üretilmemiştir. Alıntılar seçilmiş örneklerdir; tek başına yaygınlık göstergesi değildir.

3 Nicel bulgular ve oturumların değerlendirilmesi

3 1 Okula uyumu kolaylaştırma beklentisi

Yanıt	n	%
Katılıyorum	340	87,4
Kararsızım	41	10,5
Katılmıyorum	8	2,1
Toplam	389	100,0

Olumlu yanıt oranı %87,4'tür. Kararsız ve katılmayan yanıtlar birlikte 49 kaydı (%12,6) oluşturmaktadır. Bu grup, takip görüşmeleri ve ek bilgilendirme açısından dikkate alınmalıdır. Kararsızlık doğrudan memnuniyetsizlik olarak yorumlanmamalıdır; içerikle kişisel gereksinimlerin örtüşmemesi veya yararın henüz değerlendirilememesi olası açıklamalardır ve ayrıca araştırılmalıdır.

3 2 Programın sonraki öğrenciler için sürdürülmesi

Yanıt	n	%
Evet	374	96,1
Hayır	15	3,9
Toplam	389	100,0

Tekrarlanma desteği, olumlu uyum beklentisi oranından 8,7 yüzde puan yüksektir. İki soru farklı değerlendirmeler içerdiğinden bu fark tutarsızlık olarak kabul edilmemelidir. Öğrenciler kendi uyumlarına katkı konusunda kararsız olsalar da programın yeni öğrenciler için gerekli olduğunu düşünebilirler.

3 3 Yararlı bulunan oturumlar

Oturum	Seçen n	Yanıtların %
Öğrenci bilgi sistemi	280	72,0
Burdur halk eğitim kursları tanıtımı	112	28,8
Burdur ili tanıtımı	71	18,3
Erasmus yurt dışı fırsatları tanıtımı	63	16,2
Narko ve siber güvenlik tanıtımı	49	12,6

Öğrenci bilgi sistemi %72,0 ile açık biçimde öne çıkmaktadır. Halk eğitim kursları %28,8, il tanıtımı %18,3, Erasmus %16,2 ve Narko ile siber güvenlik %12,6 oranında seçilmiştir. Bu oranlar oturumların mutlak başarı puanı değildir. Bir oturumun az seçilmesi; faydasız olduğunu, katılımının düşük olduğunu veya kaldırılması gerektiğini tek başına göstermez. Seçim sayıları, katılımcıların göreli yarar algısını yansıtmaktadır.

4 Programlara göre yanıt dağılımı

Program adı	n	Toplamın %	Uyum olumlu n (%)	Tekrar evet n (%)
Sağlık bilgi sistemleri teknikerliği	57	14,7	50 (87,7)	54 (94,7)
Tele sağlık teknikerliği	46	11,8	39 (84,8)	43 (93,5)
Ağız ve diş sağlığı	46	11,8	39 (84,8)	44 (95,7)
Ameliyathane hizmetleri	44	11,3	40 (90,9)	42 (95,5)
Anestezi	43	11,1	39 (90,7)	43 (100,0)
Fizyoterapi	36	9,3	35 (97,2)	36 (100,0)
Tıbbi veri işleme	35	9,0	26 (74,3)	33 (94,3)
İlk ve acil yardım	32	8,2	26 (81,3)	30 (93,8)
Protez ortez	26	6,7	25 (96,2)	26 (100,0)
Dijital sağlık sistemleri teknikerliği	24	6,2	21 (87,5)	23 (95,8)

Program adları öğrencilerin formda yer alan yanıtları esas alınarak gösterilmiştir; bu liste resmî program adları veya kontenjan listesi yerine kullanılmamalıdır. “Uyum olumlu”, ilgili soruya “Katılıyorum” yanıtını ifade eder. Son iki sütunun yüzdeleri program içi payda ile hesaplanmıştır.

4 1 İzlem açısından dikkat çeken farklılıklar

Olumlu uyum beklentisi Fizyoterapi yanıtlarında %97,2 (35/36), Protez ortez yanıtlarında %96,2 (25/26) düzeyindedir. Tıbbi veri işleme yanıtlarında bu oran %74,3 (26/35), İlk ve acil yardım yanıtlarında %81,3 (26/32) olarak hesaplanmıştır. Bunlar betimsel farklılıklardır; programların eğitim kalitesi veya yönetsel performansı hakkında sıralama oluşturmaz.

Tıbbi veri işleme grubunda 8 kararsız ve 1 katılmayan yanıt; İlk ve acil yardım grubunda 5 kararsız ve 1 katılmayan yanıt bulunmaktadır. Bu programlarda danışman görüşmeleri veya kısa odak görüşmeleriyle karşılanmamış bilgi gereksinimleri araştırılabilir. Görüşmelere diğer programlardan öğrencilerin de alınması, farklı ihtiyaçların görünür olmasını sağlayacaktır.

Anestezi, Fizyoterapi ve Protez ortez gruplarında programın tekrarına verilen destek %100’dür. Tüm programlarda tekrar desteği %93’ün üzerindedir. Ancak programların öğrenci nüfusları bilinmediğinden yüksek yanıt sayısı daha yüksek katılım başarısı olarak yorumlanamaz. Küçük gruplarda birkaç yanıtın yüzdeleri belirgin değiştirebileceği dikkate alınmalıdır.

5 Açık uçlu geri bildirimlerin değerlendirilmesi

5 1 Faydasız bulunan oturum sorusu

Yanıtın betimsel sınıflaması	n	%
Faydasız oturum bildirmeyen	327	84,1
Eleştiri veya oturum adı bildiren	59	15,2
Belirsiz veya kararsız	3	0,8

“Yok”, “Hayır”, “Hepsi faydalı” ve açıkça olumlu ifadeler ilk gruba alınmıştır. Bir oturumu isimlendiren veya içerik, sunum ya da zorunluluk konusunda eleştiri bildiren yanıtlar ikinci gruptadır. “Kararsızım” ve “Yani kısmen” gibi yönü net olmayan yanıtlar üçüncü gruptadır. “Yoktu” diyerek sigara zararları konusunda içerik eklenmesini isteyen yanıt ilk grupta; Erasmus oturumunun zorunlu olmamasını isteyen yanıt ikinci grupta değerlendirilmiştir. Bu sınıflama, eleştiri bildiren her öğrencinin oturumun tümünü faydasız bulduğu anlamına gelmez.

Eleştiriler arasında Erasmus’un kişisel olarak ulaşılabilir görülmemesi, anlatımın yavaş veya yeterince açıklayıcı bulunmaması, il tanıtımında uzak gezi noktalarına odaklanılması ve bazı bilgilendirmelerin öğrencinin öncelikleriyle örtüşmemesi yer almaktadır. Oturum adının tek başına yazıldığı yanıtlar eleştirinin nedenini açıklamamaktadır. Kurum, bu yanıtları doğrudan oturum kaldırma kararı yerine içerik ve sunum biçimini incelemek için kullanmalıdır.

5 2 Güçlü yönler

Genel görüşlerde bilgilendiricilik ve yararlılık vurgusu belirgindir. Okulun işleyişinin öğrenilmesi, yeni şehri tanıma, öğretim elemanlarıyla tanışma ve ilk günlerdeki belirsizliğin azalması, korunması gereken temel işlevlerdir. “Okula ve şehre uyumu kolaylaştırdığını düşünüyorum.” ifadesi bu algıyı örneklemektedir. Kültürel tanıtım ve yöresel müzik performansına ilişkin olumlu bir görüş de bulunmaktadır; diğer bazı yanıtların farklı tercihler içermesi öğrenci beklentilerinin çeşitliliğini göstermektedir.

5 3 Süre zamanlama ve katılım biçimi

“Bir güne sığdırılmalı”, “saatleri araları uzundu” ve oturumların öğle öncesinde tamamlanabileceği yönündeki görüşler, zaman planının yeniden incelenmesini gerektirmektedir. Daha çok etkinlik, tanışma ve öğrencilerin görüşlerini ifade edebileceği etkileşimli bölümler de istenmiştir. Bu geri bildirimler, tüm içeriğin zorunlu olarak tek güne taşınmasını değil; bekleme sürelerinin azaltılmasını, ortak içerikle isteğe bağlı derinleştirme oturumlarının ayrılmasını ve soru yanıt için zaman ayrılmasını desteklemektedir.

6 Öğrencilerin ek bilgi ve destek gereksinimleri

Aşağıdaki başlıklar açık uçlu önerilerden türetilmiştir. Sıralama frekans veya önem sırası değildir. “Önerim yok” ya da “Yeterliydi” yanıtları ayrıca yeni konu talebi sayılmamıştır.

6 1 Akademik işleyiş ve dijital sistemler

Öğrenci bilgi sistemi, MAKÜNET, kurumsal e-posta, devamsızlık, dersler, akademik takvim ve sınav haftaları hakkında daha ayrıntılı açıklama istenmektedir. Öğrenci bilgi sisteminin en çok yararlı bulunan oturum olmasıyla ek anlatım talep edilmesi birbiriyle uyumludur: yüksek yarar algısı, daha derin veya uygulamalı bilgi ihtiyacıyla birlikte bulunabilir. Hesaba giriş, ders programına ulaşma ve doğru birime başvurma gibi görevleri içeren kısa uygulamalar önerilmektedir.

6 2 Kampüs şehir ve gündelik yaşam

Otobüs güzergâhları ve numaraları, şehir içi ulaşım, kampüs ve dersliklerin konumu, öğrenci kartı, yemekhane ve kütüphane olanakları dile getirilmiştir. İl tanıtımı, kültürel içerikle birlikte öğrencinin günlük yaşamda kullanabileceği ulaşım ve yön bulma bilgisini içermelidir. Derslik ve kampüs gezisi ile ulaşım rehberi bu ihtiyaca karşılık verebilir.

6 3 Bölüm mesleki gelecek ve ekonomik destek

Bölümlerin ayrıntılı tanıtımı, staj olanakları, mezuniyet sonrası çalışma alanları, istihdam ve kariyer planlama talepleri bulunmaktadır. Program öğretim elemanları ve uygun mezun katılımıyla mesleğe giriş oturumları tasarlanabilir. Burslar ve yurt başvuruları hakkındaki bilgilendirme, ilgili birimlerin güncel kaynaklarına yönlendiren bir rehberle desteklenmelidir.

6 4 Erasmus ve uluslararası fırsatlar

Erasmus hakkında daha ayrıntılı bilgi isteyen öğrenciler yanında bu içeriği kendisi için erişilebilir bulmayan öğrenciler de vardır. Bu ifadeler programların Erasmus uygunluğuna ilişkin doğrulanmış bilgi değildir. İlgili koordinatörlükle program bazında güncel olanaklar netleştirilmeli; öğrenim ve staj fırsatları, başvuru adımları ve iletişim kanalı öğrencinin anlayabileceği örneklerle açıklanmalıdır.

6 5 Haklar iletişim sosyal katılım ve iyi oluş

Öğrenci hakları ve sorumlulukları, sınav sonuçlarına itiraz ve başvuru yolları, idari birimlerin görevleri ve yanıt alınamayan e-postaların takibi hakkında somut bilgi talebi bulunmaktadır. Ayrıca kulüpler, topluluklar, sosyal ilişkiler, psikolojik destek, spor ve tanışma etkinlikleri önerilmiştir. Hak ve başvuru bilgileri yetkili birimlerce doğrulanarak yazılı ve erişilebilir biçimde sunulmalıdır. Bu talepler, tek başına herhangi bir hak ihlali yaşandığına ilişkin bulgu değildir.

İş sağlığı, sigara bağımlılığı, çevre temizliği ve atık ayrıştırma konuları da öneriler arasındadır. Tüm yeni konuları aynı programa eklemek yerine ilk hafta için gerekli bilgiler ile dönem içi destek etkinlikleri ayrılarak bilgi yükü yönetilmelidir.

7 Kurumsal iyileştirme eylem planı

Aşağıdaki takvim Ekim 2026 tarihli değerlendirme esas alınarak önerilmiştir. Görev dağılımı ve hedefler Müdürlük tarafından netleştirildikten sonra uygulamaya alınabilir. Öncelik, bildirim sıklığının yanı sıra öğrencinin günlük işleyişe erişimi ve karşılanmamış ihtiyacın niteliği dikkate alınarak belirlenmiştir.

Eylem ve öncelik	Önerilen sorumlu	Önerilen süre	Tamamlanma kanıtı
Yüksek — OBS ve MAKÜNET için uygulamalı destek ile kısa rehber	Öğrenci işleri ve program danışmanları	Aralık 2026	Rehber ve uygulama kaydı
Yüksek — Haklar, sorumluluklar ve başvuru kanalları rehberi	Müdürlük ve ilgili yetkili birimler	Aralık 2026	Doğrulanmış rehberin yayımlanması
Yüksek — Ulaşım, derslik, yemekhane ve kampüs yönlendirmesi	Program danışmanları ve ilgili idari birimler	Aralık 2026	Güncel harita ve bağlantı listesi
Yüksek — Program bazlı gereksinim görüşmeleri	Program başkanlıkları	Aralık 2026	Her programdan görüş özeti
Orta — Erasmus içeriğinin programlara göre netleştirilmesi	İlgili Erasmus koordinatörlüğü ile programlar	Ocak 2027	Fırsat ve başvuru bilgi notu
Orta — Staj, kariyer, burs ve destek bilgileri	Programlar ve ilgili destek birimleri	Bahar dönemi 2027	Bilgilendirme ve yönlendirme kayıtları
Orta — Kulüp, akran tanışması ve destek tanıtımı	Müdürlük, danışmanlar ve ilgili birimler	Bahar dönemi 2027	Etkinlik ve öğrenci geri bildirimi
Yüksek — Oturum süreleri ve aralıklarının yeniden düzenlenmesi	Uyum programı düzenleme ekibi	2027–2028 programı öncesi	Revize program ve süre çizelgesi
Yüksek — Anketin ve izlem göstergelerinin geliştirilmesi	Birim kalite çalışmasından sorumlu ekip	Sonraki uygulama öncesi	Güncellenmiş form ve izlem planı

8 İzleme değerlendirme ve sonuç

8 1 Önerilen izlem göstergeleri

Gösterge	Mevcut durum	Önerilen izlem veya hedef
Olumlu uyum beklentisi	340/389 %87,4	Sonraki uygulamada ≥%90
Programın tekrarına destek	374/389 %96,1	Sonraki uygulamada ≥%95
Anket yanıtlanma oranı	Hesaplanamıyor	Davet edilen sayıyı kaydet ve oranı raporla
Oturum bazında yararlılık	Çoklu seçim bilgisi var	Katılım filtresi ile her oturumu ayrı değerlendir
OBS uygulama becerisi	Ölçülmemiş	Temel görevleri tamamlama oranını ölç
Eylemlerin zamanında tamamlanması	Başlangıç değeri yok	Onaylanan takvimde %100 tamamlanma
Geri bildirimlerin öğrenciye dönüşü	Veri yok	Bir sonuç ve iyileştirme duyurusu yayımla

Sayısal hedefler öneridir; kurumsal olarak önceden belirlenmiş standartlar değildir. Sonraki uygulamada aynı soru metni ve yanıt seçeneklerinin korunması karşılaştırmayı kolaylaştırır. Farklı program dağılımları ve yanıtlanma oranları, yıllar arası yorumda ayrıca dikkate alınmalıdır.

8 2 Ölçme aracının geliştirilmesi

“En çok hangi oturum” ifadesi mevcut dosyada çoklu seçimle yanıtlanmıştır. Gelecek formda ya tek seçim zorunlu tutulmalı ya da soru “Yararlı bulduğunuz oturumları işaretleyiniz” biçiminde değiştirilmelidir. Her oturum için “Katıldım/katılmadım” bilgisi ile ayrı yararlılık ve anlatım açıklığı değerlendirmesi alınması önerilir. “Faydasız” sorusu, düşük yarar algısının nedenini seçenekler ve açık uçlu alanla sorgulayacak biçimde düzenlenebilir.

Programın hemen ardından algılanan yarar; 4–6 hafta sonra ise sisteme erişim, ilgili birime başvurabilme ve kampüste yön bulma gibi somut uyum göstergeleri izlenebilir. Gönüllü görüşme çağrıları tüm öğrencilere açık tutulmalıdır. Öğrencilerin önerileri üzerine yapılan değişikliklerin duyurulması, geri bildirim döngüsünün tamamlanmasına katkı sağlar.

8 3 Sonuç ve kurumsal değerlendirme

2026–2027 dönemi Öğrenci Uyumlandırma Haftası, anketi yanıtlayan öğrenciler tarafından büyük ölçüde yararlı bulunmuş ve devamlılığı güçlü biçimde desteklenmiştir. Öğrenci bilgi sistemi oturumu programın belirgin güçlü yönüdür. Açık uçlu yanıtlar, akademik ve idari işleyiş, ulaşım, bölüm ve kariyer, Erasmus olanakları ile sosyal destek konusunda daha uygulamalı ve hedefe yönelik içerik gereksinimine işaret etmektedir. Programın sürdürülmesi; tamamlayıcı rehberler, daha dengeli zaman planlaması ve program bazında danışmanlıkla geliştirilmesi önerilmektedir.