

Sayı : E-37211534-051-658868
Konu : Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu
Raporları

05.05.2026

DAĞITIM YERLERİNE

Bölümümüz Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanan; 2025-2026 Güz Dönemi Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Kalite Raporu (revize) ve "Mezun/Mezun Aşamasındaki Öğrenci PEA ve PÖÇ'lere Ulaşma Düzeyinin Değerlendirilmesine İlişkin Rapor" incelenmiş olup ekte bilgilerinize sunulmaktadır.

Söz konusu raporlarda yer alan bulguların ve değerlendirmelerin; ders yürütme, ölçme-değerlendirme uygulamaları ve öğrenme çıktılarının izlenmesi süreçlerinde dikkate alınması, gerekli görülen hususlarda iyileştirme çalışmalarının yapılması ve sonraki dönem uygulamalarına yansıtılması önem arz etmektedir. Bu kapsamda, öğretim elemanlarımızın kendi derslerine ilişkin ölçme ve değerlendirme süreçlerini rapor bulguları doğrultusunda gözden geçirmeleri ve gerekli iyileştirmeleri yapmaları hususunda bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Osman TUĞAY
Bölüm Başkanı

Ek:

- 1- 2025-2026 Güz Dönemi Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Kalite Raporu (Revize)
- 2- PEA ve PÖÇ'lere Ulaşma Düzeyi Değerlendirme Raporu

Dağıtım:

Prof. Dr. Ahmet Buğra HAMŞIOĞLU
Prof. Dr. Ali Cüneyt ÇETİN
Prof. Dr. Duygu KIZILDAĞ
Prof. Dr. Hüseyin ÇİÇEK
Prof. Dr. Osman TUĞAY
Prof. Dr. Ömer TEKŞEN
Prof. Dr. Yusuf ŞAHİN
Doç. Dr. Muhammet Burak KILIÇ
Doç. Dr. Nazım AKSOY
Doç. Dr. Seher YASTIOĞLU
Doç. Dr. Tayfun YILMAZ
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Baybars ÖZŞAHİN

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSUN2M7S8H

Belge Doğrulama Adresi :

https://ebys.mehmetakif.edu.tr/enVision/Validate_Doc.aspx

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Zeynep Gül ÇİMEN

Evrak Pin Kodu: 04862

İstiklal Yerleşkesi 15030 / BURDUR

Telefon:+90 248 213 25 00 Faks:+90 248 213 25 04

e-Posta :iibf@mehmetakif.edu.tr Elektronik Ağ:http://iibf.mehmetakif.edu.tr

Kep Adresi : maku@hs01.kep.tr



EK-1 2025-2026 Güz Dönemi Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Kalite Raporu**T.C. Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
İşletme Programı****2025-2026 GÜZ DÖNEMİ ÖLÇME-DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KALİTE RAPORU**

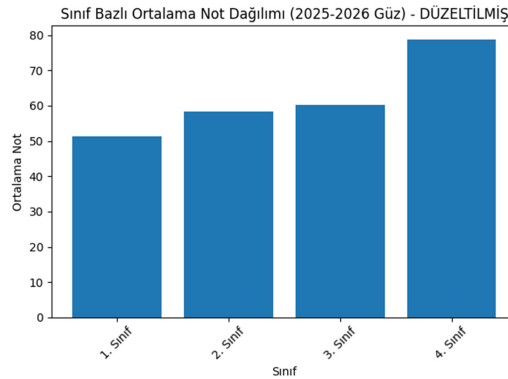
İşletme Bölümü Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu'nun 2025-2026 Güz Dönemine ilişkin değerlendirmelerini içerir bu rapor, iki alt başlıktan oluşmaktadır. Bu başlıklardan ilkinde ders istatistiklerinin sınıf düzeyinde değerlendirmesi, ikinci kısımda ise entegre ölçme-değerlendirme ve memnuniyet anketleri analizi raporu yer almaktadır.

A-2025-2026 Güz Dönemi Ders İstatistiklerinin Sınıf Düzeyinde Değerlendirmesi**1. Amaç ve Kapsam**

Bu rapor, 2025-2026 Güz dönemi ders istatistiklerinin sınıf düzeyinde analiz edilmesi ve ölçme-değerlendirme performansının değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. İlgili veriler öğrenci işlerinden tüm ders istatistikleri olarak temin edilmiştir.

2. Sınıf Bazlı İstatistiksel Özet

Sınıf	Ortalama	Standart Sapma	Risk Düzeyi
1. Sınıf	51,22	7,36	Yüksek
2. Sınıf	58.4	18.5	Orta
3. Sınıf	60.2	19.1	Orta-Yüksek
4. Sınıf	78.67	9.8	Düşük

3. Grafiksel Analiz**4. Genel Değerlendirme**

1. sınıf derslerinde başarı ortalamalarının düşük olduğu ve öğrencilerin temel derslerde zorlandıkları görülmektedir.

2. sınıf derslerinde temel teorik derslerin zorlaşması ile birlikte başarı dağılımı genişlemektedir. Ortalama değerlerde hafif düşüş eğilimi, Standart sapma artışı (heterojen başarı grubu), FD/FF oranlarında artış sinyali

3. sınıf bu sınıf düzeyi genellikle alan derslerinin yoğunlaştığı aşamadır. Başarı dağılımı daha heterojen, Standart sapma artış eğiliminde

4. sınıf düzeyinde Ortalama yüksek, Standart sapma düşük (homojen başarı). Program öğrenme çıktılarının büyük ölçüde kazanıldığı, Ölçme araçlarının ayırt edici ve dengeli olduğu, Mezuniyet yeterliliklerinin karşılandığı görülmektedir.

5. Sonuç ve İyileştirme Önerileri

- 4. sınıf derslerinde başarı ortalamalarının yüksek olduğu ve ölçme araçlarının dengeli dağıldığı görülmektedir.
- 1. 2. ve 3. sınıf düzeylerinde heterojen başarı dağılımı gözlenmiş olup, madde analizi ve soru güçlük dengesi çalışmaları önerilmektedir. Ayrıca Ders içi ölçme araçları (kısa sınav, vaka, ödev) artırılmalıdır.
- Riskli dersler için destekleyici etüt programları ve erken uyarı mekanizmalarının devreye alınması önerilmektedir.

5. Detay Değerlendirme

1) Raporun amacı ve kapsamı

Amaç: İşletme Programında 2025–2026 Güz döneminde uygulanan ölçme-değerlendirme süreçlerinin (bağıl değerlendirme, sınav katılımı, başarı düzeyi, not dağılımları) izlenmesi; riskli derslerin tespiti ve PUKÖ temelli iyileştirme önerilerinin belirlenmesi.

Kapsam: Ders bazında;

- Değerlendirme şekli: **Bağıl**, hesap tablosu **Tablo 2** (ilgili derslerde görülmektedir)
- Ölçme bileşenleri örnekleri: **Ara Sınav %40 + Yarıyıl Sonu %60**, bazı derslerde bütünlüme de yer almaktadır (ders sayfalarında ilan/kayıt bilgileri bulunuyor).

2) Bulguların özeti

2.1. Güçlü yönler

- Sınav katılımı yüksek** görünen dersler mevcut (ör. bazı derslerde ara sınav ve finalde %100 katılım raporlanmış).
- Programda bazı derslerde **yüksek başarı düzeyi / yüksek ortalama** gözlenmektedir:
 - Uluslararası Pazarlama:** sınıf ortalaması **78,67**, standart sapma **9,8**, sınıf düzeyi “**Mükemmel 3**”.
 - Muhasebe Denetimi:** sınıf ortalaması **75,6**, std. sapma **7,87**, sınıf düzeyi “**Mükemmel 3**”.

Yorum (kalite): Bu derslerde ölçme araçlarının hedeflenen öğrenme çıktılarıyla uyumlu çalıştığı, öğrenci başarısının tutarlı ve dağılımın “kontrollü” olduğu (daha düşük ss) izlenimi doğmaktadır.

2.2. İyileştirmeye açık alanlar / risk göstergeleri

	Ders	Sınıf Ort.	Sınıf Düzeyi	Risk Göstergesi	Risk Seviyesi
1	İşletme Sermayesi Yönetimi (24215)	25,00	Kötü	Çok düşük ortalama, çok yüksek FF/DZ	● Çok Yüksek
2	Organizasyon ve Org. Teorileri (24211)	37,60	Kötü	Düşük ortalama + yüksek FD	● Çok Yüksek
3	Ticaret Hukuku (24201)	42,24	Kötü	FD=18, FF=8	● Yüksek
4	Pazarlama (24109)	42,78	Zayıf	Final ort. 25,24	● Yüksek
5	Hukukun Temel Kavramları (24103)	45,89	Zayıf	Yüksek FF oranı	● Orta-Yüksek
6	Genel Muhasebe (24105)	47,51	Orta	FF=23	● Orta
7	İktisat I (24107)	47,78	Orta	FD=23, FF=17	● Orta

Bazı derslerde **düşük sınıf ortalaması, yüksek başarısızlık (FD/FF) ve “zayıf/kötü” sınıf düzeyi** dikkat çekmektedir:

- **Ticaret Hukuku:** sınıf ortalaması **42,24**, sınıf düzeyi “**Kötü**”, ayrıca FD ve FF sayıları yüksektir (FD: 18, FF: 8).
- **Genel Muhasebe:** sınıf ortalaması **47,51**, sınıf düzeyi “**Orta**”; FF sayısı **23** (risk sinyali: başarısızlık yükü).

Yorum (kalite): “Kötü/Zayıf” sınıf düzeyi görülen derslerde ölçme kapsamı, soru güçlük düzeyi, ders içi destek etkinlikleri ve ön koşul bilgi eksiklikleri PUKÖ kapsamında değerlendirilmelidir.

3) Ölçme-değerlendirme süreç değerlendirilmesi (PUKÖ uyumlu)

P: Planla (Mevcut durum)

- Derslerde ölçme sistemi çoğunlukla **Ara sınav %40 + Final %60** ve **bağlı değerlendirme** şeklinde uygulanmıştır.
- Notlar harf aralıklarıyla raporlanmış; ders bazında “Sınıf ortalaması”, “standart sapma”, “sınava katılan sayısı” izlenebilir durumdadır.

U: Uygula (Dönem uygulamaları – kanıt)

- Sistem çıktıları sınav ilan tarihleri, katılım sayıları ve ortalama notlarıyla kayıt altına alınmıştır. (OBİS sistemden görülebilir)

K: Kontrol Et (Analiz – eşiklerle izleme önerisi)

Komisyondun her dönem şu **eşikler**i kullanması önerilmektedir:

1. **Düşük ortalama eşiği:** Ortalama < 50 olan dersler “riskli ders”
2. **Başarısızlık yükü:** FD+FF oranı yüksek dersler “kritik ders”
3. **Dağılım sorunu:** Standart sapma çok düşükse (aşırı yığılma), çok yüksekse (aşırı saçılım) “ölçme kalitesi gözden geçirilecek”
4. **Katılım:** Sınava giren oranı düşükse “devamsızlık/katılım politikaları + öğrenci destek” gündemi

Bu dosyada örnek riskli ders göstergesi açıkça görülmektedir: **Ticaret Hukuku** (ortalama 42,24 ve yüksek FD/FF).

Ö: Önlem Al (İyileştirme faaliyetleri – önerilen aksiyon planı)

A. Ders bazlı aksiyon (riskli dersler için)

- **Madde analizi / soru güçlük-ayırıcılık analizi** (özellikle “Kötü/Zayıf” sınıf düzeyi çıkan derslerde)
- **Kapsam geçerliği kontrolü:** Sınav soruları-DÖÇ eşleştirme tablosu ile (en az %80 kapsama hedefi)
- **Telafi/destek:** 2 haftalık “destek etüt/çözüm saati”, örnek soru havuzu paylaşımı
- **Ön koşul eksikliği:** Hukuk ve temel derslerde kısa “hazırlık modülü” (kavramlar-mini quiz)

B. Program düzeyi aksiyon

- Her ders için dönem sonunda “**Ders Başarı Değerlendirme Formu**” (ortalama, ss, harf dağılımı, iyileştirme notu) zorunlu hale getirilebilir. Ya da öğrenci işlerinden tüm dersler için ders istatistikleri toplu alınarak değerlendirme yapılabilir.
- Ölçme-değerlendirme komisyonu, dönem sonunda “riskli ders listesi” çıkarıp bölüm kurulunda görüşebilir.

4) Sonuç

2025–2026 Güz dönemine ait ölçme-değerlendirme verileri, ders bazında sınav katılımı, başarı düzeyi ve not dağılımlarının izlenebilir olduğunu göstermiştir. Bazı derslerde sınıf ortalaması yüksek ve standart sapma düşük olup ölçme sonuçları tutarlı görünmektedir (örn. Uluslararası Pazarlama ve Muhasebe Denetimi derslerinde sınıf düzeyi “Mükemmel” raporlanmıştır). Bununla birlikte bazı derslerde düşük sınıf ortalaması ve yüksek başarısızlık dağılımı dikkat çekmiş; sınıf düzeyi “Kötü” olarak raporlanmıştır. Bu bulgular doğrultusunda PUKÖ yaklaşımıyla riskli derslere yönelik madde analizi, soru-öğrenme çıktısı eşleştirmesi ve öğrenci destek uygulamalarının gözden geçirilmesi gerekmektedir.

B- 2025-2026 Güz Dönemi Entegre Ölçme-Değerlendirme ve Memnuniyet Analizi Raporu

1. Amaç

Bu rapor, 2025-2026 Güz döneminde gerçekleştirilen ders ve öğretim elemanı değerlendirme anket sonuçları ile sınav başarı istatistiklerinin birlikte analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, ölçme-değerlendirme etkinliğinin izlenmesini hedeflemektedir.

2. Sınıf Bazlı Memnuniyet Ortalamaları

Sınıf	Ders Memnuniyet Ort.	Öğretim Elemanı Memnuniyet Ort.
1. Sınıf	4,11	4,12
2. Sınıf	3,84	3,81
3. Sınıf	4,10	4,08
4. Sınıf	4,38	4,32

Dersin Adı	Sınıf	Ders Değerlendirme/ Memnuniyet	Öğretim Elemanı Değerlendirme/ Memnuniyet	Dersin Ölçme Değerlendirme Yöntemi
Hukukun Temel Kavramları	1	4,03	4,08	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
İktisat I	1	3,92	3,85	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Sosyal Psikoloji	1	4,31	4,38	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Derse katılım ve sınıf içi etkinlikler
İstatistik	1	4,16	4,28	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Derse katılım ve sınıf içi etkinlikler
Pazarlama	1	3,83	3,75	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Genel İşletme	1	4,26	4,22	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Genel Muhasebe	1	4,23	4,28	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Vergi Hukuku	2	4,19	4,18	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Organizasyon ve Organizasyon Teorileri	2	3,79	3,86	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
İşletme Sermayesi Yönetimi	2	3,59	3,47	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Pazarlama Araştırması	2	3,8	3,73	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Grup projesi, Uygulama / vaka analizi, Derse katılım ve sınıf içi etkinlikler
Yöneylem Araştırması	2	3,82	3,69	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Ticaret Hukuku	2	3,86	3,8	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Para ve Banka	2	3,72	3,82	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Şirketler Muhasebesi	2	3,94	3,94	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Vergi Hukuku	3	3,82	3,85	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
İşletme Sermayesi Yönetimi	3	4	3,9	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Üretim Yönetimi	3	4,24	4,06	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Finansal Tablolar Analizi	3	4,19	4,21	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Derse katılım ve sınıf içi etkinlikler
Dış Ticaret İşlemleri	3	4,23	4,26	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Kısa sınav (Quiz), Uygulama / vaka analizi
Maliyet Muhasebesi I	3	4,12	4,2	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Stratejik Yönetim	3	4,12	4,11	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Yapay Zeka Uygulamaları	4	4,43	4,38	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Ödev / rapor, Derse katılım ve sınıf içi etkinlikler
Sermaye Piyasası İşlemleri	4	4,43	4,21	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Uluslararası Pazarlama	4	4,28	4,32	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Sözlü sunum, Ödev / rapor
Halkla İlişkiler	4	4,24	4,29	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final), Sözlü sunum, Grup projesi, Ödev / rapor
Yönetim Muhasebesi	4	4,41	4,4	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Para ve Banka	4	4,3	4,21	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Küresel İşletme Yönetimi	4	4,5	4,3	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)
Muhasebe Denetimi	4	4,41	4,41	Ara sınav (Vize), Yarıyıl sonu sınavı (Final)

3. Düşük Memnuniyet Değerlendirmesi

2. sınıf düzeyinde gözlemlenen memnuniyet ve başarı düşüşünün, öğrencilerin bu dönemde alanın yoğun teknik ve analitik dersleriyle (Örneğin Yöneylem Araştırması, Şirketler Muhasebesi) ilk kez karşılaşmalarından kaynaklandığı değerlendirilmektedir. Artan bilişsel yükün, yalnızca Vize+Final gibi anlık performansa dayalı, telafisi zor klasik ölçme yöntemleriyle değerlendirilmesi, öğrenciler üzerindeki sınav kaygısını artırdığı ve bu durum ders/öğretim elemanı memnuniyet anketlerine negatif yansıdığı düşünülmektedir.

Ayrıca 2. sınıf öğrencileri, ders notlarını hızlı görebilmek amacıyla anketi hızlı doldurdıklarını ve ilk karşılara çıkan ölçeği işaretlediklerini ifade etmişlerdir. Bu durum metodolojik olarak yanıt yanlılığı ve ilk seçenek eğilimi oluşturmuş olabilir.

Ancak aynı sınıf düzeyinde sınav başarı istatistiklerinde de görece düşüş tespit edilmiş olması, memnuniyet düşüşünün yalnızca anket yanlılığı ile açıklanamayacağını göstermektedir.

4. Sınav Başarısı ve Memnuniyet İlişkisi

2. sınıf düzeyinde daha düşük akademik başarı ve daha düşük memnuniyet birlikte gözlemlenmiştir. Ölçme araçlarının büyük ölçüde klasik Vize + Final sistemine dayanması memnuniyet algısını etkileyebilir.

3. sınıf düzeyinde ölçme ve değerlendirme yöntemleri ağırlıklı olarak klasik (Vize + Final) kalmaya devam etse de, memnuniyet ortalamasının (4,10) tekrar yükselişe geçtiği görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin 2. sınıftaki yoğun teorik geçişi atlatarak bölümün akademik beklentilerine adaptasyon sağlaması ile açıklanabilir. Ayrıca Üretim Yönetimi, Finansal Tablolar Analizi ve Stratejik Yönetim gibi derslerin mesleki pratiğe daha yakın olması, öğrencilerin içsel motivasyonunu ve dolayısıyla memnuniyetini olumlu yönde etkilemiş olabilir.

5. Risk Değerlendirmesi

Sınıf	Akademik Başarı	Memnuniyet	Risk Düzeyi
1. Sınıf	Düşük-Orta	Yüksek	Temel derslerde başarı ortalamalarının düşük olduğu görülmekte, öğrencilerin akademik adaptasyon sürecinde zorlandıkları değerlendirilmektedir.
2. Sınıf	Düşük-Orta	Orta	Ağırlaşan teorik yük, yalnızca Vize+Final ile ölçüldüğünde baskı yaratmaktadır.
3. Sınıf	Dalgalı	Yüksek	Akademik adaptasyon sağlanmış olsa da başarı dağılımı izlenmelidir.
4. Sınıf	Yüksek	Çok Yüksek	Formatif (sürece yayılan) ölçme araçları (ödev, proje) başarıyı ve memnuniyeti artırmıştır.

6. PUKÖ Kapsamında İyileştirme Planı

PLANLA: 1. ve 2. sınıf derslerinde ölçme araç çeşitliliği artırılacaktır.

UYGULA: Quiz, vaka analizi ve kısa uygulama çalışmaları eklenecektir.

KONTROL ET: 2026-2027 Güz döneminde karşılaştırmalı analiz yapılacaktır.

ÖNLEM AL: Memnuniyet ortalaması 3,70 altında olan dersler bölüm kurulunda değerlendirilecektir.

7. Sonuç

Program genelinde memnuniyet düzeyi yüksek olmakla birlikte, 1. Ve 2. sınıf düzeyinde iyileştirme gerektiren alanlar tespit edilmiştir. Bulgular sistematik bir kalite sorunu değil, sınıf düzeyi ve ölçme yöntemi farklılıklarından kaynaklanan yapısal bir duruma işaret etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Komisyon tarafından aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

1. Her öğrenme çıktısı için yeterli sayıda ve uygun bilişsel düzeyde soru oluşturulması sağlanmalıdır.
2. Klasik sınavlar için standart rubrik şablonu oluşturulmalı ve tüm derslerde uygulanmalıdır.
3. Çoktan seçmeli sınavlarda madde güçlük ve ayırt edicilik analizleri dönem sonu raporlarına eklenmelidir.
4. Analitik ve yorum gerektiren çıktılar için vaka analizi, proje ve performans temelli ölçme yöntemleri artırılmalıdır.
5. En düşük performanslı kâğıtlar üzerinden tipik hata analizleri hazırlanarak iyileştirme planları oluşturulmalıdır.
6. Ölçme kanıt çeşitliliği artırılarak program çıktılarının daha güçlü ve çok boyutlu kanıtlarla desteklenmesi sağlanmalıdır.

Komisyon Kararı

1-Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan -inceleme ve değerlendirmeler sonucunda aşağıdaki hususların uygulanmasına karar verilmiştir:

2-Hazırlanan ölçme ve değerlendirme raporunun, ders yürütücülerinin ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin iyileştirme ve önleyici faaliyetleri planlayabilmeleri amacıyla bölüm öğretim elemanları ile paylaşılmasına karar verilmiştir.

3-Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin daha sistematik biçimde izlenebilmesi ve sürekli iyileştirme yaklaşımının güçlendirilmesi amacıyla; her eğitim-öğretim dönemi sonunda derslere ilişkin istatistiksel veriler, ders öğrenme çıktıları ile sınav soruları eşleştirme tabloları ve ders/öğretim elemanı memnuniyet anketi sonuçlarının birlikte değerlendirildiği bütünlük bir izleme ve değerlendirme sisteminin oluşturulmasına karar verilmiştir.

Söz konusu değerlendirme sonuçlarının Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından raporlanarak gerekli iyileştirme önerileri ile birlikte Bölüm Kurulu'nun bilgisine sunulmasına karar verilmiştir.