

# MAKÜ

BURDUR MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ

## MAKÜ | MMF

MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ

**2025-2026 STRATEJİK PLANI**

**2025 YILI İZLEME RAPORU**

**(01.01.2025-31.12.2025)**

**Şubat, 2026**

**[mmf.mehmetakif.edu.tr](http://mmf.mehmetakif.edu.tr)**

## İÇİNDEKİLER

GİRİŞ	3
1. AMAÇLAR HEDEFLER BAZINDA GERÇEKLEŞME DÜZEYLERİ	4
2. TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ (TPG) ANALİZİ	5
3. GÖSTERGE PERFORMANSLARI	6
4. HEDEF KARTLARI VE PERFORMANS DEĞERLENDİRMESİ	11
5. PAYDAŞ MEMNUNİYET ANALİZİ	14
MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)	14
MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)	16
MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)	19
MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ MEZUN ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)	22
MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)	24
6. SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME	27
6.1. Genel Memnuniyet Skoru Karşılaştırması	27
6.2. Güçlü Alanlar	27
6.3. İyileştirme Alanları (Gelişmeye Açık Yönler)	28
6.4. Risk ve Fırsat Analizi	29
6.5. 2026 İyileştirme Önerileri (PUKÖ)	29

## **GİRİŞ**

Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (MAKÜ) Mühendislik-Mimarlık Fakültesi (MMF), kurumsal hedeflerine ulaşma yolunda 2025 yılı performansını veriye dayalı bir metodolojiyle mercek altına almaktadır. Bu rapor, 01.01.2025 - 31.12.2025 dönemini kapsayan stratejik faaliyetlerin gerçekleşme düzeylerini, Kurumsal Veri Yönetim Sistemi (KVYS) verileri ve kapsamlı paydaş memnuniyet anketleri ile sentezlemektedir. İzleme süreci, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Stratejik Planlama Komisyonu ve Birim Kalite Komisyonu tarafından yürütülmüş olup; PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü çerçevesinde sapmaların tespiti ve Birim İyileştirme Planları için stratejik iç görüler sunmayı amaçlamaktadır. Teknik disiplinlerin ağırlıkta olduğu fakültemizde, öğrenci ve personel geri bildirimleri, stratejik hedeflere ulaşma noktasında kritik bir gösterge niteliği taşımaktadır. Rapor, fakültenin Yönetişim, eğitim kalitesi, Ar-Ge kapasitesi ve toplumsal katkı performansını şeffaf bir biçimde kurumsal hafızaya kaydetmektedir.

## I.AMAÇ VE HEDEFLER BAZINDA GERÇEKLEŞME DÜZEYLERİ

Fakültenin 2025 yılı stratejik performansı, genel olarak hedeflerle uyumlu bir seyir izlese de alanlar bazında heterojen bir dağılım göstermektedir. Ar-Ge ve kurumsal kalite süreçlerinde hedeflerin büyük oranda karşılandığı, ancak eğitim-öğretimdeki uluslararasılaşma ve sanayi entegrasyonu bileşenlerinde stratejik bir durağanlık yaşandığı gözlemlenmiştir.

Amaç No	Stratejik Amaç Tanımı	Genel Gerçekleşme Oranı (%)
<b>Amaç 1</b>	Eğitim-Öğretimin Kalitesini Geliştirmek	%68,81
<b>Amaç 2</b>	Araştırma-Geliştirme Faaliyet Kapasitesini Yenilikçilik Eksenli Artırmak	%85,31
<b>Amaç 3</b>	Kurumsal Kalite Kültürünü Geliştirmek	%87,33
<b>Amaç 4</b>	Fakültede Sosyal ve Akademik Yaşamı Geliştirmek	%85,71

### Değerlendirme:

Fakülte, Amaç 3 (Kurumsal Kalite) alanında %87,33'lük başarı oranıyla idari ve kurumsal olgunlukta ivme yakalamıştır. Ancak Amaç 1 altındaki uluslararası değişim programları ve uygulamalı eğitim (Sektör Kampüste) göstergelerindeki sonuçlar, genel eğitim skorunu %68,81 seviyesine çekerek iyileştirme ihtiyacını belirginleştirmiştir.

## 2.TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ (TPG) ANALİZİ

Fakülte stratejisinin omurgasını teşkil eden Temel Performans Göstergeleri (TPG), birimin akademik derinliğini ve rekabet kapasitesini ölçmektedir. 2025 yılı verileri, özellikle bilimsel yayın ve sosyal etkinlik alanlarında hedeflerin yakalandığını kanıtlamaktadır.

Performans Göstergesi	2025 Hedef Değeri	2025 Gerçekleşen Değer	Gerçekleşme Oranı (%)
PG 1.1.2. Lisans eğitimi tamamlayan öğrenci sayısı*	211	196	%92,89
PG 1.2.1. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı*	29	26,8	%92,41
PG 1.3.1. İşletmede Mesleki Eğitim ve staj yapan öğrenci sayısı*	250	221	%88,40
PG 1.3.5. Üniversite-Sanayi iş birliği protokol sayısı*	1	1	%100,00
PG 1.6.1. Değişim programları kapsamında giden öğrenci sayısı*	18	11	%61,11
PG 1.7.2. Mezunlarla gerçekleştirilen faaliyet sayısı*	3	2	%66,67
PG 2.1.1. Ulusal ve uluslararası desteklenen proje sayısı*	15	15	%100,00
PG 2.2.2. SCI/SSCI/AHCI kapsamındaki yıllık yayın sayısı*	60	57	%95,00
PG 3.1.3. Akredite program sayısı*	2	0	%0,00
PG 3.2.1. Öğrenci memnuniyet düzeyi (%)*	%74	%59,92	%80,97
PG 4.1.1. Gerçekleştirilen sosyal, kültürel, sportif etkinlik sayısı*	7	10	%142,86

### Değerlendirme:

**Stratejik Kazanımlar:** Ar-Ge odaklı projelerde (PG 2.1.1) ve yayın sayılarında (PG 2.2.2) hedeflerin yakalanması, fakültenin akademik itibarını koruduğunu göstermektedir. Sosyal etkinliklerdeki %142'lik başarı, öğrenci aidiyetini destekleyen en güçlü unsurdur.

**Kritik Sapmalar:** Akreditasyon (PG 3.1.3) ve öğrenci memnuniyetindeki (PG 3.2.1) zayıflık, kurumsal kalite güvence sisteminde fiziksel ve operasyonel bariyerlerin olduğunu göstermektedir. Memnuniyetin hedefin altında kalması (%59,92), teknolojik altyapı eksiklikleriyle doğrudan korelasyon içerisindedir.

### 3.GÖSTERGE PERFORMANSLARI

AMAÇ	HEDEF	Hedefe Etkisi (%)	PERFORMANS GÖSTERGESİ	2024 *(Mevcut)	2025	2026	2025 (Gerçekleşen)	Performans (%)
<b>Amaç 1</b> Eğitim-öğretimin kalitesini geliştirmek	<b>Hedef 1.1.</b> Lisans eğitimi kapasitesini arttırmak	30	<b>PG 1.1.1.</b> Lisans eğitimi tamamlayabilecek öğrenci sayısı	171	190	220	170	89,47
		40	<b>*PG 1.1.2.</b> Lisans eğitimi tamamlayan öğrenci sayısı	184	211	237	196	92,89
		30	<b>PG 1.1.3.</b> Konferans, seminer, söyleşi, kongre, sempozyum vb. etkinlik sayısı	17	23	26	18	78,26
	<b>Hedef 1.2.</b> Akademik personelin nitelik ve niceliğini arttırmak	40	<b>*PG 1.2.1.</b> Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı	29,54	29	26,9	26,8	92,41
		30	<b>PG 1.2.2.</b> Uluslararası endekslerde yer alan bilimsel yayın sayısı	48	70	75	65	92,86
		30	<b>PG 1.2.3.</b> Fakültede yapılan disiplinler arası bilimsel çalışma sayısı	14	20	26	17	85,00
	<b>Hedef 1.3.</b> Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık öğrenci yetiştirmek	25	<b>*PG 1.3.1.</b> İşletmede Mesleki Eğitim ve zorunlu staj yapan öğrenci sayısı	247	250	270	221	88,40
		15	<b>PG 1.3.2.</b> Uygulama ders saati toplamının teorik ders saati toplamına oranı	0,15	0,19	0,20	0,19	100,00
		10	<b>PG 1.3.3.</b> Yandal ve Çift Anadal program sayısı	1	3	3	1	33,33
		10	<b>PG 1.3.4.</b> Sektör Kampüste programı kapsamında yürütülen ders sayısı	2	3	4	0	0,00
		25	<b>*PG 1.3.5.</b> Üniversite Sanayi/Sektör ile yapılan iş birliği protokol sayısı	17	1	2	1	100,00

	10	<b>PG 1.3.6.</b> Fakülte bünyesinde gerçekleştirilen teknik gezi sayısı	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>
<b>Hedef 1.4.</b> Öğrencilerin kişisel ve sosyal becerilerini güçlendirmek	30	<b>PG 1.4.1.</b> MAKÜ PLUS alan öğrenci sayısı	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>90,91</b>
	40	<b>PG 1.4.2.</b> Müfredattaki derslerin seçmeli ders sayısına oranı	<b>5,09</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>83,33</b>
	30	<b>PG 1.4.3.</b> Tamamlanan sosyal sorumluluk projeleri sayısı	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>50,00</b>
<b>Hedef 1.5.</b> Girişimcilik kültürünü yaygınlaştırmak ve geliştirmek	50	<b>PG 1.5.1.</b> Eğitim müfredatında ders içeriğinde girişimciliği destekleyen ders sayısı	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
	50	<b>PG 1.5.2.</b> Eğitim müfredatında ders içeriğinde girişimciliği destekleyen derslere katılan öğrenci sayısı	<b>225</b>	<b>296</b>	<b>348</b>	<b>295</b>	<b>99,66</b>
<b>Hedef 1.6.</b> Öğrenci ve öğretim elemanlarının yurt içi ve yurt dışı hareketliliğini artırmak	35	<b>PG 1.6.1.</b> Değişim programları kapsamında giden öğrenci sayısı	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>61,11</b>
	15	<b>PG 1.6.2.</b> Değişim programları kapsamında gelen öğrenci sayısı	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
	15	<b>PG 1.6.3.</b> Değişim programları kapsamında giden personel sayısı	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
	15	<b>PG 1.6.4.</b> Değişim programları kapsamında gelen personel sayısı	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
	20	<b>PG 1.6.5.</b> Yurt dışı değişim programları kapsamında yapılan anlaşma sayısı	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>81 (Devam Eden anlaşma sayısı)</b>	
	<b>Hedef 1.7.</b> Mezunlar ile iletişim ve etkileşim	40	<b>PG 1.7.1.</b> Mezun Takip Sistemine kayıtlı olan öğrenci sayısı	<b>186</b>	<b>580</b>	<b>650</b>	<b>558</b>

	kapasitesini arttırmak	60	<b>PG 1.7.2.</b> Mezunlarla gerçekleştirilen söyleşi, toplantı, etkinlik vb. faaliyet sayısı	2	3	3	2	66,67
<b>Amaç 2</b> Araştırma-geliştirme faaliyet kapasitesini yenilikçilik eksentli arttırmak	<b>Hedef 2.1.</b> Ulusal ve uluslararası düzeyde proje sayısını arttırmak ve proje sonuçlarını yenilikçi ürünlere dönüştürmek	30	<b>PG 2.1.1.</b> Ulusal ve uluslararası kuruluşlar tarafından desteklenen projeleri sayısı (TUBİTAK, BAP, KOSGEB, DPT, COST vb.)	15	15	18	15	100,00
		20	<b>PG 2.1.2.</b> TÜBİTAK 2209 kapsamında desteklenen araştırma projeleri sayısı	18	19	20	23	121,05
		20	<b>PG 2.1.3</b> TEKNOFEST vb. kapsamda desteklenen araştırma projeleri sayısı	2	5	7	0	0,00
		30	<b>PG 2.1.4.</b> Proje sonucu ortaya çıkan ürünlere ilişkin alınan toplam patent / faydalı model / fikri mülkiyet sayısı	-	1	1	1	100,00
		20	<b>PG 2.2.1.</b> Ulusal makale sayısı	10	20	25	19	95,00
	<b>Hedef 2.2.</b> Ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel yayın sayısını arttırmak	40	<b>PG 2.2.2.</b> SCI, SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve alan indeksli kapsamındaki dergilerdeki yıllık yayın sayısı	30	60	65	57	95,00
		20	<b>PG 2.2.3.</b> Ulusal ve Uluslararası bildiri sayısı	40	60	70	58	96,67
		20	<b>PG 2.2.4.</b> Ulusal ve Uluslararası kitap veya kitap bölümü sayısı	25	40	50	35	87,50
	<b>Hedef 2.3.</b> Üniversitenin öncelikli alanları doğrultusunda yerel,	50	<b>PG 2.3.1.</b> İhtisaslaşma alanında dış paydaşlarla imzalanan toplam protokol sayısı	10	1	2	1	100,00

	bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu faaliyet sayısını artırmak	50	<b>PG 2.3.2.</b> İhtisaslaşma alanında yapılan proje/faaliyet sayısı	18	19	20	11	57,89
<b>Amaç 3</b> Kurumsal kalite kültürünü geliştirmek	<b>Hedef 3.1.</b> Kalite geliştirme faaliyetlerine dair farkındalığı arttırmak	15	<b>PG 3.1.1.</b> Akredite ön hazırlık çalışmaları kapsamında gerçekleştirilen yıllık faaliyet sayısı	6	7	9	7	100,00
		20	<b>PG 3.1.2.</b> Akreditasyona başvuran bölüm-program sayısı	-	3	1	3	100,00
		25	<b>PG 3.1.3.</b> Akredite program sayısı	-	2	2	0	0,00
		25	<b>PG 3.1.4.</b> Kalite ve Akreditasyon kültürünü ve süreçlerini yaygınlaştırma amacıyla iç paydaşlarla düzenlenen faaliyet (eğitim, toplantı, çalıştay vb.) sayısı	3	6	8	5	83,33
		15	<b>PG 3.1.5.</b> Dış paydaşlar ile karar alma ve yönetim süreçleri kapsamında gerçekleştirilen geribildirim ve değerlendirme toplantısı sayısı	4	4	4	4	100,00
	<b>Hedef 3.2.</b> Kurumsal memnuniyeti arttırmak	40	<b>PG 3.2.1.</b> Öğrencilerin memnuniyet düzeyi	-	%74	%75	59,92%	80,97
		20	<b>PG 3.2.2.</b> Akademik personelin memnuniyet düzeyi	-	%74	%75	77,26%	104,41
		20	<b>PG 3.2.3.</b> İdari personelin memnuniyet düzeyi	-	%74	%75	74,60%	100,81
		20	<b>PG 3.2.4.</b> Dış Paydaşların memnuniyet düzeyi	-	%88	%89	81,63%	92,76
	<b>Hedef 3.3.</b> Fakültenin görünürlüğü ve tanınırlığını arttırmak	50	<b>PG 3.3.1.</b> Kurumsal sosyal medya hesapları sayısı	2	3	4	3	100,00
50		<b>PG 3.3.2.</b> Kurumsal sosyal medya	819	920	980	905	98,37	

			hesaplarının takipçi sayısı					
<b>Amaç 4</b> Fakültemizde sosyal ve akademik yaşamı geliştirmek	<b>Hedef 4.1.</b> Öğrencilerin sosyal ve kültürel yaşamını geliştirmek	60	<b>PG 4.1.1.</b> Gerçekleştirilen sosyal, kültürel, sportif etkinlik sayısı	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>142,86</b>
		40	<b>PG 4.1.2.</b> Faaliyet yürüten öğrenci topluluğu sayısı	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>100,00</b>
	<b>Hedef 4.2.</b> Fakültemizin mevcut eğitim-öğretim ve sosyal kapasitesini iyileştirmek	50	<b>PG 4.2.1.</b> Dezavantajlı gruplara yönelik yapılan iyileştirme sayısı	-	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
		50	<b>PG 4.2.2.</b> Sosyal ve akademik amaçlar için ilave tahsis edilen alan sayısı	-	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>

## 4.HEDEF KARTLARI VE PERFORMANS DEĞERLENDİRMESİ

### AMAÇ 1: EĞİTİM-ÖĞRETİMİN KALİTESİNİ GELİŞTİRMEK

#### Hedef 1.1: Lisans eğitimi kapasitesini artırmak

- **Değerlendirme:** Mezun sayısındaki yüksek oran eğitim kapasitesinin korunduğunu gösterse de akademik etkinliklerdeki (PG 1.1.3) %22'lik sapma, bilimsel canlılığın artırılması gerektiğini göstermektedir. Lisans eğitimini tamamlayan öğrenci sayısında %92,89 oranında başarı sağlanmıştır. Konferans ve seminer gibi etkinliklerde hedef 23 iken 18 etkinlikte kalınmıştır (%78).

#### Hedef 1.2: Akademik personelin nitelik ve niceliğini artırmak

- **Değerlendirme:** Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının düşürülmesi (26,8) nitelik artışına katkı sağlamaktadır. Ancak disiplinler arası çalışmaların hedef altında kalması, bölümler arası iş birliğinin teşvik edilmesini zorunlu kılmaktadır.

#### Hedef 1.3: Mesleki yeterlilik sahibi ve gelişime açık öğrenci yetiştirmek

- **Değerlendirme:** Bu durum, öğrencilerin staj memnuniyetsizliği (%54) ile birleştiğinde mezun istihdam edilebilirliği için risk oluşturmaktadır. Uygulama ders saati oranında %100 başarı sağlanmıştır. Öğrenci merkezli uygulamalar ve ders dağılımı uzmanlık alanlarına göre yapılmaktadır. Ancak staj ve uygulamalı eğitim imkanlarının artırılmasına yönelik talepler öğrenci görüşlerinde öne çıkmaktadır.

#### Hedef 1.4: Öğrencilerin kişisel ve sosyal becerilerini güçlendirmek

- **Değerlendirme:** MAKÜ PLUS sertifikasyonundaki başarı, öğrencilerin mezuniyet sonrası rekabetçiliğini artırmaktadır. Sosyal sorumluluk projelerindeki düşüş ise toplumsal katkı misyonunun akademik takvimle daha iyi entegre edilmesi gerektiğini göstermektedir.

#### Hedef 1.5: Girişimcilik kültürünü yaygınlaştırmak ve geliştirmek

- **Değerlendirme:** Girişimcilik derslerinin müfredattaki varlığı ve katılım oranı hedeflerle tam uyumludur; bu veri mezunların "kendi başına bilgi edinme yeteneği" (%78,40) memnuniyeti ile desteklenmektedir.

#### Hedef 1.6: Öğrenci ve öğretim elemanlarının hareketliliğini artırmak

- **Değerlendirme:** Uluslararasılaşma göstergelerindeki genel yetersizlik (%0), fakülte için "stratejik körlük" riskidir. Öğrencilerin değişim programı bilgilendirme memnuniyetsizliği (%57,80) bu başarısızlığın ana nedenidir.

### **Hedef 1.7: Mezunlar ile iletişim ve etkileşim kapasitesini artırmak**

- **Değerlendirme:** Sistemsel kayıt oranı yüksek olsa da mezunlarla kurulan somut etkileşim (etkinlik) sayısı hedefin gerisinde kalmıştır.

### **AMAÇ 2: ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME KAPASİTESİNİ ARTIRMAK**

#### **Hedef 2.1: Proje sayısını artırmak ve ürünlere dönüştürmek**

- **Değerlendirme:** TÜBİTAK öğrenci projelerindeki %121'lik başarı, araştırma kültürünün lisans seviyesine indiğini göstermektedir. Fikri mülkiyet çıktılarındaki (PG 2.1.4) başarı, teknolojik olgunluk seviyesini desteklemektedir. Ulusal ve uluslararası endekslerde yayın ve üniversite sıralamalarını çok önemli derecede etkileyen nitelikli yayınların sayısı fakülte için çok önemli bir göstergedir.

#### **Hedef 2.2: Ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel yayın sayısını artırmak**

- **Değerlendirme:** Yayın hedeflerindeki %95'lik gerçekleşme, akademik personelin araştırma motivasyonunun yüksek olduğunu kanıtlamaktadır. Fakültemiz Teknofest ve TÜBİTAK projelerinde üniversite genelinde öncü birimler arasındadır. Rektörlüğün araştırmaları teşvik edici anlayışı performansa olumlu yansımıştır.

#### **Hedef 2.3: Üniversitenin öncelikli alanları (ihtisaslaşma) doğrultusunda katkı sağlamak**

- **Değerlendirme:** Hayvancılık odaklı ihtisaslaşma projelerindeki düşük gerçekleşme (%57,89), fakültenin özgün bölgesel kalkınma misyonu için bir risk alanıdır.

### **AMAÇ 3: KURUMSAL KALİTE KÜLTÜRÜNÜ GELİŞTİRMEK**

#### **Hedef 3.1: Kalite geliştirme faaliyetlerine dair farkındalığı artırmak |**

- **Değerlendirme:** Akreditasyon hedefindeki yetersizlik, programların küresel tanınırlığını engellemektedir. Dış paydaşlarla kurulan iletişim ise kalite yönetişiminin güçlü yanıdır. Akredite program sayısı hedefi (2) henüz gerçekleştirilmemiştir (0). Ancak akredite ön hazırlık çalışmaları ve paydaş toplantıları hedeflerin üzerinde gerçekleştirilmiştir (%100-%125). Bu durum akreditasyon için yeterli gayretin ve motivasyonun olduğunu kanıtlar.

#### **Hedef 3.2: Kurumsal memnuniyeti artırmak |**

- **Değerlendirme:** İdari personel hedefleri aşarken, öğrenci memnuniyetinin hedefin altında kalması fiziksel alan ve internet altyapısındaki eksikliklere (Anket:

%63,33 internet memnuniyeti) dayanmaktadır. Akademik personel memnuniyeti (%77,26) ve idari personel memnuniyeti (%74,60) hedeflerin üzerine çıkmışken, öğrenci memnuniyeti (%59,92) hedef olan %74'ün altında kalmıştır. Akademik kadronun genç ve dinamik olması güçlü bir yön olarak görülürken, öğrencilerin fiziki ortam ve laboratuvar imkanlarına dair memnuniyetlerinin geliştirilmesi gerekmektedir.

### **Hedef 3.3: Fakültenin görünürlüğü ve tanınırlığını artırmak**

- **Değerlendirme:** Dijital görünürlük hedefleri büyük ölçüde yakalanmış olup kurumsal imajın güçlenmesine katkı sağlamıştır.

## **AMAÇ 4: SOSYAL VE AKADEMİK YAŞAMI GELİŞTİRMEK**

### **Hedef 4.1: Öğrencilerin sosyal ve kültürel yaşamını geliştirmek**

- **Değerlendirme:** Sosyal canlılıktaki %142'lik başarı, kampüs atmosferinin huzurlu ve güvenli algılanmasını (Anket: Güvenli kampüs vurgusu) pekiştirmektedir.





### **Hedef 4.2: Mevcut eğitim-öğretim ve sosyal kapasiteyi artırmak**

- **Değerlendirme:** Yeni alan tahsisi kapasiteyi artırsa da dezavantajlı gruplara yönelik somut iyileştirmenin (PG 4.2.1) yapılamamış olması, kapsayıcılık politikası açısından bir eksikliklerdir.

## 5.PAYDAŞ MEMNUNİYET ANALİZİ (2025)

2025 yılı anket sonuçları, kalite kültürünün içselleştirilme düzeyini yansıtmakta olup iyileştirme süreçleri için somut kanıtlar sunmaktadır.

### MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)

			
<b>Beklenen Katılım</b>	<b>Gerçekleşen Katılım</b>	<b>Katılım Oranı</b>	<b>Fakülte Genel Memnuniyet</b>
<b>50</b>	<b>36</b>	<b>% 72</b>	<b>% 77,26</b>

Anket sonuçları, kalite süreçleri doğrultusunda belirlenen 4 ana başlık altında analiz edilmiştir:

#### 1. Yönetim, Liderlik ve Aidiyet

##### Güçlü Yönler:

- Üniversite yönetimi tarafından alınan kararların şeffaf olarak ilan edilmesi (%85,56).
- Personelin Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde çalışmaktan mutlu olması (%85,56).
- Üniversitede kalite kültürü ve anlayışının mevcut olması (%80,00).

##### Gelişmeye Açık Yönler:

- Karar alma mekanizmalarında akademik personelin görüşlerinin alınmasının artırılması (%75,56).

#### 2. Eğitim Öğretim

##### Güçlü Yönler:

- Derslerde öğrenci merkezli uygulamaların teşvik edilmesi (%83,33).
- Ders dağılımlarının uzmanlık alanlarına göre yapılması (%80,00).

##### Gelişmeye Açık Yönler:

- Eğitim öğretim faaliyetlerinin yeterliliği (%77,22).
- Fiziki ortamın (eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi için) yeterli düzeyde sağlanması (%63,33).

### 3. Ar-Ge (Araştırma ve Geliştirme)

#### Güçlü Yönler:

- Akademik çalışmalara destek amaçlı kütüphane hizmetlerinin yeterliliği (%82,22).

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Üniversitede araştırmaları teşvik edici anlayışın varlığı (%73,33).
- AR-GE ile ilgili bilgilendirmelerin yeterliliği (%73,33).

### 4. Toplumsal Katkı

#### Güçlü Yönler:

- Üniversitenin toplumsal katkısı artırmaya yönelik politikalar izlemesi (%86,67).
- Yapılan etkinliklerin topluma katkı sağlaması (%82,78).

---

### Ek Analiz: Çalışma Ortamı ve Destek Hizmetleri





Fakülte personeli tarafından belirtilen diğer teknik ve sosyal imkanlar

- Çalışma ortamının yeterliliği: %73,33
- Yemekhane hizmetlerinden memnuniyet: %70,56
- İnternet altyapısının iyileştirilmesi (Gelişmeye Açık Alan): %63,33.

### Akademik Personel Görüşlerine Göre Fakültenin En Güçlü Yanları (Özet)

- Bölgeye özel misyon ve uygulamalı eğitim modeli.
- Üst yönetime erişilebilirliğin kolay olması ve samimi yönetim anlayışı.
- Genç ve dinamik bir akademik kadroya sahip olunması.
- Huzurlu ve özgür bir çalışma ortamı sunulması.

**MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ**  
**İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)**

			
<b>Beklenen Katılım</b>	<b>Gerçekleşen Katılım</b>	<b>Katılım Oranı</b>	<b>Fakülte Genel Memnuniyet</b>
<b>10</b>	<b>10</b>	<b>% 100</b>	<b>% 74,60</b>

Anket sonuçları, kalite süreçleri doğrultusunda belirlenen 4 ana başlık altında analiz edilmiştir:

### **1. Yönetim, Liderlik ve Aidiyet**

#### **Güçlü Yönler:**

Yönetimsel kararların ilanındaki şeffaflık düzeyi, kurum içi güven iklimini pekiştiren en önemli performans göstergesidir.

- Personelin üniversitede çalışmaktan duyduğu mutluluk ve şeffaf karar alma süreçlerine olan inanc (%76-78).
- Yönetimsel Kararların Şeffaf İlan Edilmesi (%78)
- Kurumsal Kalite Kültürü ve Anlayışı (%76)
- Personelin Genel Çalışma Mutluluğu (%76)
- İş ve Görev Tanımlarının Açıklığı (%74)

#### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Rol belirsizliğini gidermek ve operasyonel verimliliği maksimize etmek adına, iş ve görev tanımlarının standardizasyonu ve iş akışlarının netleştirilmesi gerekmektedir. (%74)

### **2. Eğitim Öğretim**

İdari personel, fakültenin akademik vizyonunun hayata geçirilmesinde "operasyonel omurga" rolünü üstlenmektedir. Personel geri bildirimlerinde "Öğrenci Odaklılık" ve "Proje Bazlı Üniversite" hedefleriyle yüksek bir uyum gözlemlenmiştir. Özellikle "7+1" gibi uygulamalı eğitim modellerinin lojistik ve idari süreçlerinde personelin paydaş katkısı, kurumsal dinamizmin sürdürülmesinde temel bir bileşen olarak öne çıkmaktadır. İdari süreçlerin,

fakültenin proje odaklı yapısını destekleyecek şekilde kurgulanmış olması personel tarafından destekleyici bir unsur olarak nitelendirilmektedir.

### **3. Ar-Ge (Araştırma ve Geliştirme)**

İdari personel anketleri doğası gereği "Eğitim-Öğretim" ve "Ar-Ge" başlıklarına dair doğrudan puanlama içermediğinden, bu başlıklar altındaki değerlendirmeler idari süreçlerin bu faaliyetlere desteği ve genel kurumsal aidiyet çerçevesinde rapora yansıtılmıştır.

### **4. Toplumsal Katkı**

Bu alan fakültenin en güçlü olduğu kategoridir. Özellikle sivil toplum kuruluşlarıyla ortak çalışmalar %84 ve toplumsal katkı politikaları %82 ile yüksek puan almıştır.

#### **Güçlü Yönler:**

- Sivil Toplum Kuruluşlarıyla Stratejik Ortaklıklar (%84)
- Kurumsal Toplumsal Katkı Politikaları (%82)
- Etkinliklerin Toplumsal Fayda Düzeyi (%82)

#### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Üniversite geneline benzer şekilde, fakülte özelinde de kampüs çevre temizliği (%56),
- Çalışma ortamı yeterliliğinin artırılması (%68)
- İnternet altyapısının iyileştirilmesi (%70)

---





#### **Ek Analiz:**

- Kampüs Çevre Temizliği: 2,80 (%56). Bu skor, 5'li rubrik ölçeğinde orta noktanın (3,00) altında kalan tek parametre olup, kurumsal standartlar açısından "Kritik Risk" ve acil müdahale alanı olarak tanımlanmıştır.
- Fiziksel Çalışma Ortamı Yeterliliği: 3,40 (%68). Mevcut atmosfer olumlu algılsa da fiziksel donanımın modernizasyona ihtiyaç duyduğu saptanmıştır.
- Teknoloji ve Dijital Altyapı (İnternet): 3,50 (%70). Dijital dönüşüm hedefleri doğrultusunda altyapı kapasitesinin artırılması beklenmektedir.

## **İdari Personel Görüşlerine Göre Fakültenin En Güçlü Yanları (Özet)**

- Çalışma Koşulları ve Ortamı: İdari personel, en güçlü yanlar arasında rahat çalışma koşullarını, genel çalışma ortamını ve mevcut çalışma şartlarını öncelikli olarak belirtmektedir.
- Kurumsal Vizyon ve Öğrenci Odağı: Fakültenin proje bazlı bir üniversite yapısında olması ve öğrenci odaklı bir yaklaşım benimsemesi personel tarafından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.
- Toplumsal ve Ekonomik Katkı: Kurumun sağladığı iş imkanları, paydaşlarla olan paydaş katkısı ve sosyal alanda verilen toplumsal eğitimler personelin takdir ettiği diğer güçlü unsurlardır.

**MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ**  
**ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)**

			
<b>Beklenen Katılım</b>	<b>Gerçekleşen Katılım</b>	<b>Katılım Oranı</b>	<b>Fakülte Genel Memnuniyet</b>
<b>300</b>	<b>128</b>	<b>% 42,66</b>	<b>% 59,92</b>

Anket sonuçları, kalite süreçleri doğrultusunda belirlenen 4 ana başlık altında analiz edilmiştir:

### 1. Yönetim, Liderlik ve Aidiyet

#### Güçlü Yönler:

- Üniversitede bireysel farklılıklara gösterilen saygı (%71,40)
- Kurumsal duyarlılık ve şeffaf iletişim kanallarının mevcudiyet

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Öğrenci değişim programları (Erasmus, Farabi vb.) hakkındaki bilgilendirmelerin yeterliliği (%57,80)

### 2. Eğitim Öğretim

#### Güçlü Yönler:

- Öğretim elemanlarının mesleki ve kariyer gelişimine sağladığı katkı (%63,20)
- Program amaçlarına uygun güncel eğitim algısı (%62,60)
- Derslerdeki öğrenci merkezli yöntemler, müfredatın güncelliği ve öğretim elemanlarının öğrencilerin profesyonel kariyerine sağladığı katkı

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Staj ve uygulamalı eğitim imkânlarının yeterliliği, (%54,00)

### 3. Ar-Ge (Araştırma ve Geliştirme)

#### Güçlü Yönler:

- Kütüphane hizmetleri, (%80,40)
- Yeterli çalışma alanlarının bulunması (%69,40)

#### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Üniversitenin öğrenci araştırmalarını teşvik etme düzeyinin artırılması (%65,20)
- Laboratuvar dışı fiziksel çalışma alanlarının ve sosyal öğrenme mekânlarının yeterliliği (%63,06)

#### **4. Toplumsal Katkı**

##### **Güçlü Yönler:**

- Öğrenci topluluklarının toplumsal beklentilere duyarlı etkinlikler gerçekleştirilmesi (%64,60)

##### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Öğrenci topluluklarının toplumsal duyarlılık temalı etkinliklerinin niceliği ve niteliği (%65,59)

---

#### **Ek Analiz:**





- Akademik Mentorluk ve Erişilebilirlik: Öğrenciler, akademik kadronun ulaşılabilirliğini ve çözüm odaklı yaklaşımlarını kurumsal bir değer olarak vurgulamaktadır.
- Sektörel Entegrasyon Modelleri: 7+1 İşletmede Mesleki Eğitim Sistemi, öğrencilerin mesleki hazırlık sürecindeki en güçlü motivasyon kaynağı olarak belirtilmiştir.
- Teknik Rekabet Kapasitesi: Laboratuvar olanakları ve Teknofest gibi ulusal/uluslararası projelere katılım teşvikleri, fakültenin teknik kimliğini güçlendiren unsurlar olarak tanımlanmıştır.
- Güvenli Kampüs Atmosferi: Kampüsün fiziksel güvenliği ve huzurlu ortamı, akademik odaklanma için uygun bir ekosistem olarak nitelendirilmektedir.

#### **Öğrenci Görüşlerine Göre Fakültenin En Güçlü Yanları (Özet)**

- Eğitim ve Uygulama Olanakları: Öğrenciler, fakültenin uygulamalı eğitim modelini, laboratuvar olanaklarını ve sunulan proje fırsatlarının fazlalığını önemli bir güç olarak belirtmektedir.

- Akademik Kadro ve İletişim: Öğretim elemanlarının mesleki gelişime katkısı ve çoğu hocanın öğrencilerle olan iyi iletişimi ve samimiyeti takdir edilen yönler arasındadır. Özellikle "erişilebilirlik" vurgusu yapılmaktadır.
- Kurumsal İmkânlar ve Statü: Fakültenin gelişmeye odaklı yapısı, Mavi Diploma olanağı ve kütüphanesinin kapsamlı olması öğrencilerin memnuniyet duyduğu alanlardır.
- Konum: Üniversitenin Antalya'ya yakınlığı ve sakin, trafik sesinden uzak bir kampüs ortamına sahip olması öğrenciler tarafından avantaj olarak görülmektedir.

**MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ**  
**MEZUN ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)**

			
<b>Beklenen Katılım</b>	<b>Gerçekleşen Katılım</b>	<b>Katılım Oranı</b>	<b>Fakülte Genel Memnuniyet</b>
<b>100</b>	<b>25</b>	<b>% 25</b>	<b>% 76,4</b>

Anket sonuçları, kalite süreçleri doğrultusunda belirlenen 4 ana başlık altında analiz edilmiştir:

### 1. Yönetim, Liderlik ve Aidiyet

#### Güçlü Yönler:

- Fakülte yönetimi tarafından alınan kararların şeffaf olarak ilan edilmesi (%81,60)
- Mezunların üniversitelerini adaylara tavsiye etme oranı yüksektir (%78,40)

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Mezuniyet öncesi sunulan staj ve uygulamalı eğitim bilgilendirmelerinin yeterliliği (%73,60)

### 2. Eğitim Öğretim

#### Güçlü Yönler:

- Alınan eğitimin programın amaç ve hedeflerine uygunluğu (%83,20)
- Eğitimin teknolojik gelişmeleri içermesinin mezunlar tarafından takdir edilmesi (%79,20)

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Alan dışı sunulan seçmeli ders çeşitliliğinin artırılması yönünde bir beklenti olması (%75,20)

### 3. Ar-Ge (Araştırma ve Geliştirme)

#### Güçlü Yönler:

- Fakülte eğitimi ile kendi başına yeni bilgi ve beceriler edinme yeteneğinin kazanılması (%78,40)

#### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Fakültenin araştırma altyapısının iş hayatına yansması ve teknolojik içeriklerin uygulama derinliği

#### **4. Toplumsal Katkı**

##### **Güçlü Yönler:**

- Alınan eğitimin iş hayatı için yeterli bulunma oranı (%70,40)

##### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin yeterliliği (%68,80)

---





#### **Ek Analiz:**

- Fakülte mezunları, özellikle eğitimin müfredat kalitesinden ve yönetim şeffaflığından yüksek memnuniyet duyarken; toplumsal katkı faaliyetleri ve staj bilgilendirme süreçlerinde iyileştirme beklemektedir.

#### **Mezun Öğrenci Görüşlerine Göre Fakültenin En Güçlü Yanları (Özet)**

- Akademik Kadronun Kalitesi ve Dinamizmi: Mezunlar, akademik kadronun kalitesini, bilgisini ve dinamik yapısını en güçlü yönlerden biri olarak vurgulamaktadır. Öğretim üyelerin samimi, cana yakın olmaları ve öğrencilerin eğitimine (öğrenci merkezli yaklaşım) verdikleri önem mezunlarca takdir edilmektedir.
- Eğitim Modelinin Gücü: Fakültenin yenilikçi eğitim anlayışı, uygulamalı eğitim modeli ve sunduğu iş birliği fırsatları mezunlar tarafından güçlü birer unsur olarak belirtilmiştir. Ayrıca, kariyer ve gelişim fırsatlarının varlığı da memnuniyet yaratan konular arasındadır.
- Konumsal Avantajlar ve Kampüs İmkânları: Üniversitenin Antalya'ya ve çevre illere (öğrencilerin memleketlerine) yakınlığı önemli bir güç olarak görülmektedir. Geniş bir kampüs yapısına sahip olması, yurtların kampüs içinde yer alması ve genel fiziksel imkânlar olumlu değerlendirilmiştir.
- Kurumsal Şeffaflık ve Başarı: Fakültenin şeffaflığı ve akademik araştırma alanındaki başarıları mezunlar tarafından güçlü birer kurumsal özellik olarak kaydedilmiştir.

**MAKÜ MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ**  
**DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI (2025)**

			
<b>Beklenen Katılım</b>	<b>Gerçekleşen Katılım</b>	<b>Katılım Oranı</b>	<b>Fakülte Genel Memnuniyet</b>
<b>20</b>	<b>10</b>	<b>% 50</b>	<b>% 81,63</b>

Anket sonuçları, kalite süreçleri doğrultusunda belirlenen 4 ana başlık altında analiz edilmiştir:

### 1. Yönetim, Liderlik ve Aidiyet

#### Güçlü Yönler:

- Fakültenin (üniversitenin) paydaş beklentilerine önem vermesi (%88)
- Bölge ihtiyaçlarının ve kalkınma hedeflerinin dikkate alınması (%88)
- "Üst Yönetim Duyarlılığı" ve "İletişim Kanallarının Erişilebilirliği" (%88)

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Paydaşlar ile kurumsal iletişim ve ortak proje süreçleri (%86)

### 2. Eğitim Öğretim

#### Güçlü Yönler:

- Bölgesel eğitim-öğretim gelişimine sağlanan katkı (%84)
- Öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin benimsenmesi ve öğretim elemanlarının mesleki gelişime sağladığı yüksek katkı

#### Gelişmeye Açık Yönler:

- Eğitim-öğretim için sunulan fiziksel ortam ve altyapı yeterliliği (%76)
- Staj ve uygulamalı eğitim süreçlerindeki yeterlilik algısı (%68.34)

### 3. Ar-Ge (Araştırma ve Geliştirme)

#### Güçlü Yönler:

- Sanayi ile etkileşimli Ar-Ge faaliyetleri ve paydaş bilgilendirme süreçleri (%82)
- Paydaşlara sunulan laboratuvar ve test hizmetlerinin yeterliliği (%82)

### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Teknolojik altyapı olanaklarının paydaş ihtiyaçlarını karşılama düzeyi (%74)

## **4. Toplumsal Katkı**

### **Güçlü Yönler:**

- Fakültenin şehirle bütünleşen ve üreten bir yapı sergilemesi (%84)

### **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Paydaşlara yönelik düzenlenen eğitim, kurs ve sertifika faaliyetleri (%76)

---

### **Ek Analiz:**

- Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, %81.63'lük genel memnuniyet skoruyla sürdürülebilir kalite güvencesi hedeflerine büyük ölçüde ulaşmıştır. Mevcut başarının korunması ve %76 bandındaki alanların yukarı çekilmesi için; fiziksel altyapının teknolojik dönüşümü önceliklendirilmeli, uygulamalı eğitim süreçleri sanayi paydaşları ile entegre edilmeli ve kütüphane/çalışma alanı gibi akademik destek hizmetleri paydaş talepleri doğrultusunda esnetilerek PUKÖ döngüsü tamamlanmalıdır.

### **Dış Paydaş Görüşlerine Göre Fakültenin En Güçlü Yanları (Özet)**

- Paydaş Beklentileri ve Bölgesel Kalkınma: Dış paydaşlar, fakültenin (üniversitenin) paydaş beklentilerine yüksek düzeyde önem verdiğini ve bölgenin ihtiyaçları ile kalkınma hedeflerini kararlılıkla dikkate aldığını belirtmiştir (%88).
- Kurumsal İletişim ve İş Birliği: Kurumsal anlamda kolay ve etkin iletişim kurulabilmesi ile kamu kurumları, STK'lar ve özel sektörle iş birliğine ve ortak projelere açık olunması paydaşlarca takdir edilen en güçlü yanlar arasındadır (%86).
- Şehirle Bütünleşme ve Üretkenlik: Fakültenin şehirle bütünleşen ve üreten bir yapı sergilemesi dış paydaşlar nezdinde oldukça güçlü bir imaja sahiptir (%84).
- Bölgesel Eğitime Katkı: Bölgesel olarak eğitim-öğretimin gelişimine sağlanan katkı, paydaşlar tarafından fakültenin temel güçlerinden biri olarak görülmektedir (%84).

- Teknik Hizmetler ve Sanayi İş Birliği: Paydaşlara sunulan laboratuvar ve test hizmetlerinin yeterliliği ile araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sanayi ile etkileşimli yürütülmesi memnuniyetin yüksek olduğu diğer alanlardır (%82)

## 6.SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

2025 yılı izleme sonuçları, MMF'nin Ar-Ge (Amaç 2) ve Kurumsal Kalite (Amaç 3) süreçlerinde MAKÜ'nün "Bölgesel Kalkınma ve İhtisaslaşma" vizyonuyla uyumlu, yüksek performanslı bir grafik sergilediğini göstermektedir. Ancak, uluslararası hareketlilik (Amaç 1.6) ve akreditasyon (Amaç 3.1) gibi alanlardaki hedeflerden sapma gösterilmesi, kurumsal prestij ve küresel entegrasyon için stratejik riskler barındırmaktadır. 2025 yılı izleme sonuçları, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi'nin akademik yetkinlik ve eğitim kalitesi açısından üniversitenin stratejik hedefleriyle genel bir uyum sergilediğini kanıtlamaktadır. Özellikle uygulama odaklı eğitim modeli (7+1) fakültenin ayırt edici gücünü oluşturmaktadır. Bununla birlikte, kütüphane erişim saatlerindeki kısıtlar ve uluslararası değişim programlarına dair iletişim eksikliği ivedilikle çözüm bekleyen alanlardır. Fakülte yönetiminin, yukarıda tanımlanan "Gelişmeye Açık Yönler" için PUKÖ döngüsünü işleterek somut aksiyon alması, 2026 yılı kalite hedeflerinin sürdürülebilirliği açısından büyük önem arz etmektedir.

### 6.1.Genel Memnuniyet Skoru Karşılaştırması:

- Dış Paydaş Memnuniyeti: %81,63
- Akademik Personel Memnuniyeti: %77,26
- Mezun Memnuniyeti: %76,40
- İdari Personel Memnuniyeti: %74,60
- Öğrenci Memnuniyeti: %59,92

### 6.2Güçlü Alanlar:

- **Şeffaf Yönetim ve Erişilebilirlik:** Yönetim kararlarının şeffaf ilanı (%85,56) ve üst yönetime kolay erişim, tüm paydaşlar nezdinde en yüksek güven kaynağıdır.
- **Akademik Mentörlük ve Kadro Kalitesi:** Kurumun öğrenci sorunlarına karşı duyarlılığı, iletişim kanallarının erişilebilirliği ve bireysel farklılıklara duyulan saygı konularında güçlü bir paydaş algısı mevcuttur. Genç, dinamik akademik kadronun kariyer gelişimine katkısı (%63,20) ve uzmanlık odaklı eğitim yaklaşımı takdir edilmektedir. Araştırma-Geliştirme faaliyetleri, özellikle TÜBİTAK 2209 öğrenci projelerinde hedeflerin üzerine çıkılmasıyla (%121 gerçekleştirme) öne çıkmıştır. Öğrenci merkezli yöntemlerin etkin kullanımı ve güncel müfredat yapısı takdir edilmektedir. Akademik kadronun mesleki gelişime sağladığı katkı belirgindir.

- **Bölgesel Kalkınma Odağı:** Dış paydaşların %88'i fakültenin bölge ihtiyaçlarını dikkate aldığını belirtmiştir. Sivil toplum kuruluşlarıyla yürütülen iş birlikleri ve toplumsal fayda odaklı etkinlikler kurumsal bir refleks haline gelmiştir.
- **Akademik çalışma:** SCI, SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve alan indeksli kapsamındaki dergilerdeki yıllık yayın sayısı çok dikkat çekici şekilde artış (%50 nin üzerinde) göstermiştir. Bununla birlikte ulusal ve uluslararası bildirilerde artış dikkate değerdir.

### **6.3 İyileştirme Alanları (Gelişmeye Açık Yönler):**

- **Teknolojik ve Dijital Altyapı:** İnternet yetersizliği hem akademik personel (%63,33) hem de idari personel (%70) için en temel sorundur.
- **Fiziki Koşullar ve Temizlik:** Kampüs çevre temizliğinin idari personel nezdindeki %56'lık kritik düşük skoru, operasyonel bir risk olarak tanımlanmıştır. Fakültemizin kendisine ait bağımsız bir binasının bulunmaması kurumsal aidiyeti sınırlamaktadır. Yapımı devam eden binanın tamamlanması önceliklidir. Öğrenci memnuniyetini artırmak adına bilgisayar laboratuvarlarındaki lisanslı yazılım eksikliklerinin giderilmesi ve çalışma alanlarının genişletilmesi planlanmalıdır.
- **Staj ve Uygulamalı Eğitim Süreçleri:** Öğrencilerin %54'ü staj imkânlarını yetersiz bulurken, mezunlar bilgilendirme süreçlerinin (%73,60) iyileştirilmesini beklemektedir. Staj ve uygulamalı eğitim memnuniyeti %68,34 seviyesindedir. Fakültemizde uygulanan "7+1" iş başı eğitim modelleri, kariyer okulu vizyonu kapsamında sektöre hazırlık açısından başarılı bulunmaktadır; ancak uygulama alanlarının niteliksel modernizasyonu paydaşlar tarafından talep edilmektedir.
- **Uluslararasılaşma:** Değişim programları kapsamında gelen/giden öğrenci ve personel sayılarında hedeflerin gerisinde kalınmıştır. Bilgilendirme faaliyetlerinin artırılması elzemdir. Ayrıca bağımsız bir bina ihtiyacı kurumsal aidiyeti etkilemeye devam etmektedir.
- **Toplumsal Katkı:** Öğrenci topluluklarının toplumsal beklentilere yönelik duyarlılığının artırılması (%65,59) gerekmektedir.

#### 6.4.Risk ve Fırsat Analizi:

- **Riskler:** İnternet altyapısındaki yetersizlik (%63 memnuniyet) ve kampüs temizliği (%56 memnuniyet), akademik ve idari motivasyonu tehdit etmektedir.
- **Fırsatlar:** TÜBİTAK öğrenci projelerindeki %121'lik başarı ve güçlü dış paydaş ilişkileri (%81,63), fakültenin teknoloji transfer ofisi gibi yapılara dönüşümü için büyük bir potansiyel sunmaktadır.

**Genel Başarı:** Fakülte, 2025 yılı hedeflerine genel olarak %86,99 oranında bir uyum sağlamıştır.

#### 6.5.2026 Yılı İyileştirme Önerileri (PUKÖ):

1. **Altyapı:** Akademik ve idari personelin temel şikayeti olan internet erişimi için servis sağlayıcı ile yapılan Hizmet Seviyesi Anlaşması (SLA) şartları gözden geçirilmeli, bant genişliği kapasitesi artırılmalıdır.
2. **Akreditasyon Odaklılık:** Akreditasyon sürecindeki tıkanıklığı gidermek amacıyla, ilgili bölümler için özel "Birim Akreditasyon Danışma Ekipleri" kurulmalı ve bütçe önceliği tanınmalıdır.
3. **Sektörel Entegrasyonun Canlandırılması:** "Sektör Kampüste" derslerinin uygulanmasıyla müfredat entegrasyonu sağlanmalı, staj bilgilendirme süreçleri dijitalleştirilmelidir.
4. **Operasyonel Temizlik Planı:** İdari personel anketindeki "Risk" seviyesindeki temizlik puanı için temizlik personeli görev tanımları netleştirilmeli ve denetim sıklığı artırılmalıdır.
5. **Proje ve Patent Çalışmalarının Arttırılması:** Öğretim elemanların gerçekleştirdikleri akademik çalışmalarını patent/faydalı modele dönüştürmelerini sağlamak ve bu yolda izlenecek metot için bilgilendirme toplantıları yapılmalıdır.
6. **İhtisas Alanı İle İlgili Çalışma:** Hayvancılık odaklı ihtisaslaşma projelerinde artışlar sergilenmeleri birim içinde bu konuya eğilimi arttırmak için toplantılar ve bilgilendirme seminerleri yapılmalıdır.