

1. Giriş ve Kurumsal Çerçeve

Yükseköğretimde iç kalite güvence sistemleri, kurumların akademik mükemmeliyet hedeflerine ulaşmasında ve sürdürülebilir bir eğitim-öğretim ikliminin tesis edilmesinde stratejik bir role sahiptir. Veriye dayalı karar alma mekanizmaları, akademik ve idari süreçlerin objektif göstergeler üzerinden değerlendirilmesini sağlarken, öğrenci geri bildirimleri bu mekanizmaların en dinamik ve yapıcı unsurunu oluşturmaktadır. Paydaş memnuniyeti ve ders değerlendirme çıktıları, kurumsal gelişimin yönünü belirleyen, müfredat güncellemelerinden fiziki ve dijital altyapı yatırımlarına kadar geniş bir alanda stratejik kararlara yön veren temel bilgi kaynağıdır. Bu değerlendirme 2025-2026 Yılı Güz ve Bahar Dönemi ders değerlendirme ve öğretim elemanı değerlendirme anket sonuçları doğrultusunda Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Bölümlerimizden alınan değerlendirme raporlarının incelenmesi sonucu oluşturulmuştur.

1.1 Kalite Güvencesi İlkeleri ve PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) dereceli değerlendirme ölçütleri çerçevesinde "Liderlik, Yönetişim ve Kalite" ile "Eğitim-Öğretim" başlıkları, fakültenin kurumsal güvence mekanizmalarının odak noktasında yer almaktadır. Öğrenci değerlendirme anketleri, Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsünün "Kontrol Et" aşamasını doğrudan tetiklemekte; eğitim-öğretim uygulamalarının sahada yarattığı etkiyi ve niteliği ölçmektedir. Elde edilen nicel ve nitel veriler, "Önlem Al" evresine altlık oluşturarak müfredat uyumsuzluklarının giderilmesi ve gelişim alanlarına yönelik hedeflenmiş eylemlerin kurgulanmasına olanak tanımaktadır.

1.2 Akreditasyon Bağlamı ve Sürdürülebilir Standartlar

Bu rapor, kalite çalışmaları kapsamında hazırlanmış olup, fakülte bünyesindeki bölümlerin akreditasyon süreçleriyle doğrudan entegredir. Rapor, Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün TAPLAK (Peyzaj Mimarlığı Akreditasyon Kurulu - 5 Yıl Tam Akreditasyon) süreçleri ve Mühendislik bölümlerinin MÜDEK (Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği) standartlarına uyumunu ve bu standartların sürdürülebilir kılınmasını temin etmeyi amaçlamaktadır. Bununla birlikte diğer bölümlerin de akreditasyon ve kalite çalışmalarına daha aktif sağlaması çalışmaları devam etmektedir.

1.3 Anket Metodolojisi, Ölçme Araçları ve Ölçek Yapısı

Kalite değerlendirme süreçlerinde veri toplama aracı olarak 5'li Likert / Rubrik ölçeği (1: Çok Düşük / Olumsuz - 5: Çok Yüksek / Olumlu) kullanılmıştır. Ölçme araçları iki ana kategoride kurgulanmıştır:

- **Ders Değerlendirme Anketi Metrikleri:**

1. *1. Soru (AKTS/Müfredat Uyumu):* Ders, AKTS bilgi paketine, ilan edilen ders içeriğine ve Öğrenme Çıktılarına (ÖÇ) uygun olarak yürütülmektedir.
2. *2. Soru (Pratik/Laboratuvar Yeterliliği):* Ders ile ilgili yürütülen uygulama, saha, stüdyo veya laboratuvar çalışmaları nitel ve nicel açıdan yeterli düzeydedir.
3. *3. Soru (Aktif Katılım):* Derste öğrencinin aktif katılımı, kritik alma süreçleri ve etkileşimli öğrenme ortamı sağlanmaktadır.
4. *4. Soru (Sınav-Müfredat Uyumu):* Ölçme ve değerlendirme araçları ile sınav soruları ders konularıyla ve ilan edilen kazanımlarla uyumludur.

- **Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi Metrikleri:**

1. *1. Soru (Pedagojik Netlik):* Dersin amacını, kapsamını ve öğrenme çıktılarını açık ve net biçimde belirtir.
2. *2. Soru (Teknoloji ve Materyal Kullanımı):* Dersi işlerken gerekli teknolojik, pedagojik ve teknik araç-gereçleri etkin kullanır.
3. *3. Soru (Erişilebilirlik):* Ders saatleri dışında da akademik danışmanlık ve ders desteği için ulaşılabilir.
4. *4. Soru (İletişim ve Tutum):* Öğrencilerle kurduğu pedagojik iletişim, profesyonel tutum ve olumlu yaklaşım üst seviyededir.

Veri analitiği metodolojisinde, Likert skorlarının aritmetik ortalamaları ile ankete katılan öğrenci sayılarını ifade eden "öğrenci katılım katsayısı" (N) birlikte değerlendirilmektedir. Yüksek katılım oranına sahip derslerde elde edilen ortalamalar veri temsil kabiliyetini ve istatistiki güvenirliği artırırken, katılımın son derece sınırlı kaldığı (örneğin tek haneli N değerleri) durumlarda puanlar bireysel sapmalara ve yüksek varyansa açık hale gelmekte, bu durum "metodolojik varyans kısıtı" yaratmaktadır. Kurumsal ilkelere, metodolojik esaslara ve ölçme araçlarına dayandırılan bu genel çerçeve, fakültemiz bünyesindeki bölümlerin sayısal verilerinin ve alt boyut performanslarının detaylı analizine temel teşkil etmektedir.

2. Fakülte Geneli ve Bölüm Bazlı Sayısal Analiz

Fakültemiz bünyesinde yer alan bölümlerin 2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz ve bahar dönemlerine ait sayısal verileri incelenirken, akademik etik ve kalite güvencesi ilkeleri uyarınca değerlendirilmiştir. Tüm analizler yalnızca Bölüm Adı, Ders Kodu, Ders Adı, Katılım Sayısı (N) ve Puan Ortalamaları parametreleri üzerinden yürütülmüştür. Bu yaklaşım, değerlendirmelerin kişilerden bağımsız, süreç ve ders odaklı yapılmasını ve stratejik gelişim alanlarının objektif olarak belirlenmesini sağlamaktadır.

2.1 Bilgisayar Mühendisliği Bölümü Analizi

Bölüm genelinde genel memnuniyet oranları yüksek ve tutarlı bir seyir izlemektedir.

- **Yüksek Memnuniyet Sağlayan Dersler ve Boyutlar:** Lisans Tezi I (4.63, N=8), Gömülü Sistem Tasarımı (4.44, N=9), Bilişim Teknolojileri (4.41), Yazılım Mühendisliği (4.30), Algoritma ve Programlama I (4.16) ve Bilgi Güvenliğine Giriş (3.92 genel ortalama, sınav-konu uyumu 3.98) en yüksek memnuniyet sağlayan dersler olarak öne çıkmıştır. Öğretim elemanlarının ders dışı ulaşılabilirliği ve olumlu tutumlarına yönelik boyutlar tüm derslerde 4.20 puanın üzerinde gerçekleşmiştir.
- **İyileştirmeye Açık Alanlar ve Düşük Puanlı Dersler:** Bölüm genelinde uygulama ve laboratuvar yeterliliği maddesinde düşüşler tespit edilmiştir; Yapay Zeka Etiği dersinde genel ortalama 4.25 iken uygulama yeterliliği 3.50'ye gerilemiştir. Benzer şekilde Mobil Programlamaya Giriş (genel ortalama 3.69, lab 3.46), Sayısal Sistem Tasarımı (genel ortalama 3.79, lab 3.74) ve Devre Teorisi (genel ortalama 3.94, lab 3.91) derslerinde pratik eğitim puanları düşük kalmıştır. Güz döneminde yürütülen Bilgisayar Ağlarında Özel Konular (2.93) ve Lisans Tezi II (2.88) dersleri 3.00 kritik eşiğinin altında kalarak dikkat çekmiştir. Özellikle bu derslerde sınav-konu uyumu maddesi 2.80 seviyesine kadar gerilemiştir.
- **İstatistiksel Kısıtlar ve Örneklem Temsili:** Bölümdeki bazı derslerde katılım katsayısının tek haneli rakamlarda kalması (örneğin Lisans Tezi II N=5, Lisans Tezi I N=6 ve N=8, Gömülü Sistem Tasarımı N=9) verilerin genellenebilirliği ve tüm öğrenci grubunu temsil etme gücü üzerinde belirgin bir kısıt oluşturmaktadır.

2.2 Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü Analizi

- **Dönemsel Gelişim Trendi:** Güz yarıyılında 32 ders incelenmiş olup ders değerlendirme ortalaması 4.00, öğretim elemanı ortalaması 3.97 olarak ölçülmüştür.

Bahar yarıyılında ise 35 ders değerlendirilmiş, ders ortalaması 4.24'e, öğretim elemanı ortalaması 4.29'a yükselerek olumlu bir gelişim trendi sergilemiştir.

- **Öne Çıkan Başarılar:** Laboratuvar ve alan derslerinde yüksek memnuniyet elde edilmiştir: Elektrik Makinaları Laboratuvarı II (4.52), Lojik Devreler Laboratuvarı (4.52), Devre Laboratuvarı II (4.51), Güç Sistem Analizi (4.50) ve Elektrik Makinaları II (4.45). Öğretim elemanlarının ulaşılabilirliği (4.30) ve öğrencilere yönelik tutumları (4.28) akademik iletişim açısından güçlü alanları oluşturmaktadır.
- **Veri Güvenilirliği ve Validasyon Riski:** Öğrencilerin harf notlarını ve sınav sonuçlarını görebilmek için otomasyon sisteminde ankete zorunlu olarak katılım sağlamaları ve genel olarak soruları okumadan hızlı bir şekilde yanıt vermeleri, anket verilerinin güvenilirliği ve validasyonu önünde "sistemik veri kirliliği ve validasyon kaybı" riski oluşturmaktadır.

2.3 Endüstri Mühendisliği Bölümü Analizi

- **Dönemsel Puan Değişimleri:** Güz döneminde Öğretim Elemanı anketi 4.20, Ders anketi 4.17 ortalamaya sahipken; Bahar döneminde Öğretim Elemanı anketi 4.03, Ders anketi 3.94 olarak gerçekleşmiştir. Algoritma ve Programlama I (4.42 öğretim elemanı / 4.33 ders), Algoritma ve Programlama II (4.38 / 4.27), Fizik Laboratuvarı II (4.13), Endüstri 4.0 ve Dijital Dönüşüm (4.25 / 4.26), Yapay Zeka Uygulamaları (4.26 / 4.28) ve Girişimcilik I (4.12 / 4.21) yüksek performans gösteren derslerdir.
- **Nedensellik Analizi ve Madde Bazlı Düşüşler:** Bahar döneminde Montaj Hattı Dengeleme (ders 3.58 / öğretim elemanı 3.74) ve Mühendislik Ekonomisi (ders 3.64 / öğretim elemanı 3.72) derslerinde yaşanan puan düşüşlerinin, ders içeriklerinin yüksek zorluk derecesi ve dersten kalan öğrenci sayılarındaki artışla doğrudan nedensellik ilişkisi içinde olduğu tespit edilmiştir. Madde bazlı incelemede, Güz döneminden Bahar dönemine geçişte "Dersin amacı, kapsamı ve çıktılarının açıklığı" maddesi 4.23'ten 3.92'ye, "AKTS bilgi paketi ile uyum" maddesi 4.25'ten 3.94'e, "Uygulama/saha/laboratuvar yeterliliği" 4.11'den 3.84'e, "Öğrencinin aktif katılımı" 4.23'ten 3.92'ye ve "Sınavların ders konularıyla uyumu" 4.21'den 4.02'ye gerilemiştir.

2.4 Makine Mühendisliği Bölümü Analizi

- **Genel Dağılım ve Seçmeli Ders Memnuniyeti:** Lisans ders değerlendirme puanları 5 üzerinden 3.20 - 4.20 bandında dağılım göstermektedir. Öğretim elemanlarının erişilebilirliği ve öğrenciye yaklaşımı yüksek puanlanırken; Enerji Ekonomisi (5.00),

Yenilenebilir Enerji Kaynakları (4.50) ve Yapay Zeka Uygulamaları (4.41) gibi güncel seçmeli derslerde memnuniyet zirvededir. Disiplinlerarası boyutta Teknik Resim ve Bilgisayar Destekli Çizim derslerinde olumlu geri bildirim alınmıştır.

- **Laboratuvar, Kalabalık Sınıf ve Başarı Riskleri:** Teoriye dayalı ve kalabalık derslerde uygulama/laboratuvar memnuniyeti geride kalmıştır; Makine Elemanları I (genel ortalama 3.31, lab 3.32), Makine Mühendisliğinde Bilgisayar Uygulamaları (3.63) ve Sayısal Analiz (3.50). Statik dersi genel ortalama 3.66 puanda kalmıştır. 24252 Mühendislik Matematiği dersi hem ders (3.49) hem öğretim elemanı (3.64) anketinde fakülte ortalamasının altında kalmıştır. Kalabalık sınıflarda yürütülen Makine Elemanları I dersinde sınav-konu uyumu algısı 3.09 - 3.25 seviyelerinde olduğu görülmüştür.

2.5 Mimarlık Bölümü Analizi

- **Kategorik Memnuniyet Bantları ve Staj Başarısı:** Ders kategorilerine göre genel memnuniyet; Stüdyo/Tasarım derslerinde 3.88 - 5.00, Teknik/Yapı derslerinde 3.77 - 4.75, Teori/Tarih derslerinde 4.25 - 4.71, Seçmeli/Servis derslerinde 3.00 - 5.00 aralığında gerçekleşmiştir. Staj I (4.53) ve Staj II (4.45) pratik koordinasyon başarısını kanıtlamaktadır.
- **İş Yükü ve Altyapı Eksiklikleri:** Mimari Proje I ve Mimari Proje III gibi alt ve orta kademe stüdyo derslerinde yüksek öğrenci/öğretici oranı ve teslim dönemlerindeki iş yükü adaptasyon stresi puanlarda dalgalanmaya yol açmaktadır. Hesaplamalı ve teknik derslerde ise şantiye/saha gezilerinin yetersizliği ve dijital donanım/BIM yazılım eksikliği uygulama altyapısında gelişim ihtiyacını ortaya koymaktadır.

2.6 Peyzaj Mimarlığı Bölümü Analizi

- **Genel Ortalamalar ve Ders Spektrumu:** Bölüm genel ortalamaları Ders Değerlendirme için 3.93, Öğretim Elemanı Değerlendirme için 3.94 seviyesindedir. Ders spektrumunda; 16498 Bitirme Çalışması (4.78), İnsansız Hava Araçları Sistemlerine Giriş (4.51), Sulama ve Drenaj (4.50), Temel Tasarım (4.45) ve Jeomorfoloji (4.41) üst seviyede memnuniyet sağlarken; Bilgisayar Destekli Tasarım (3.59), Peyzaj Mühendisliği (3.38), Peyzaj Projesi II (3.40) ve 16301 Peyzaj Projesi III (3.28) kritik eşik dersleri oluşturmıştır.
- **Yöntemsel Aksaklıklar ve Ölçek Önerisi:** Yaz stajı, arazi/saha çalışması ve bitirme projeleri gibi uygulamalı ve kurum dışı derslerin klasik teorik ders anketleriyle

değerlendirilmesinin mantıksal çelişkiler yarattığı ve veri güvenilirliğini zedelediği tespit edilmiştir. Bu dersler için süreç odaklı danışmanlık ve koordinasyon verimliliğini ölçen "Uygulamalı Ders Değerlendirme Ölçeği" geliştirilmesi önerilmektedir.

Bölüm bazında elde edilen bu nicel veriler ve özgün dinamikler, fakülte genelinde ortaklaşan risk alanlarının ve sistemik iyileştirme ihtiyaçlarının disiplinler arası çapraz analizle belirlenmesine olanak sağlamaktadır.

3.Güçlü Yönler

Fakülte genelinde öne çıkan güçlü yönler 4 temel başlık altında toplanmaktadır:

3.1. Güçlü İletişim Kültürü, Ulaşılabilirlik ve Öğrenci Odaklı Tutum

Tüm bölümlerde Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketlerinin en yüksek puan alan maddelerini ders dışı ulaşılabilirlik ve öğrencilere yönelik olumlu tutum ve davranışlar oluşturmaktadır. Elektrik-Elektronik Mühendisliği'nde öğretim elemanlarının ulaşılabilirliği 4,30, öğrencilere yönelik olumlu tutum ve davranışları ise 4,28 ortalamaya ulaşmıştır. Mimarlık Bölümü'nde pedagojik iletişim, şeffaflık ve ders dışı ulaşılabilirlik puanları öğretim üyeleri genelinde 4,40 / 5,00 eşiğinin üzerindedir. Bilgisayar Mühendisliği'nde öğretim elemanlarının ders dışı erişilebilirliği ve pozitif tutumu tüm derslerde 4,20 puanın üzerindedir. Makine Mühendisliği ve Endüstri Mühendisliği'nde de benzer şekilde ders dışı iletişim ve yapıcı tutum maddeleri fakülte genelindeki en güçlü boyutlar arasında yer almaktadır.

3.2. Müfredat Şeffaflığı, AKTS Uyumluluğu ve Ölçme-Değerlendirme Tutarlılığı

Ders Değerlendirme Anketlerinde AKTS bilgi paketine uygunluk ile sınav sorularının ders konularıyla uyumu boyutlarında fakülte genelinde yüksek bir memnuniyet ve paralellik görülmektedir. Enerji Sistemleri Mühendisliği raporunda yer alan analize göre, Elektrik-Elektronik Mühendisliği'ndeki Matematik II (AKTS uyumu: 4,19), Endüstri Mühendisliği'ndeki Fizik II (AKTS uyumu: 4,14) ve Bilgisayar Mühendisliği'ndeki Girişimcilik (AKTS uyumu: 4,02) dersleri müfredat ve sınav uyumunda üst düzey performans göstermiştir. Endüstri Mühendisliği'nde Güz döneminde AKTS bilgi paketine uyum 4,25 ve sınavların ders konusuyla uyumu 4,21 olarak gerçekleşmiştir. Mimarlık Bölümü'nde Teori ve Tarih ders kategorisinde müfredat ve öğrenme çıktılarına ulaşma algısı 4,25–4,71 bandında oldukça istikrarlıdır.

3.3. Teknolojik, Güncel Seçmeli Dersler ve Uzmanlık Alanlarındaki Memnuniyet

Öğrencilerin güncel teknolojik gelişmelere ve uzmanlaşmaya yönelik seçmeli/ileri seviye derslere ilgisi ve memnuniyeti oldukça yüksektir. Makine Mühendisliği'nde Enerji Ekonomisi (5,00), Yenilenebilir Enerji Kaynakları (4,50) ve Yapay Zeka Uygulamaları (4,41), Peyzaj Mimarlığı'nda Bitirme Çalışması (4,78), İnsansız Hava Araçları Sistemlerine Giriş (4,51), Sulama ve Drenaj (4,50) ve Temel Tasarım (4,45), Bilgisayar Mühendisliği'nde Lisans Tezi I (4,63), Gömülü Sistem Tasarımı (4,44), Bilişim Teknolojileri (4,41) ve Yazılım Mühendisliği (4,30), Endüstri Mühendisliği'nde Algoritma ve Programlama I (4,42), Yapay Zeka Uygulamaları (4,26) ve Endüstri 4.0 ve Dijital Dönüşüm (4,25) dersleri en yüksek değerlendirme alan dersler arasındadır.

3.4. Başarılı Laboratuvar Uygulamaları ve Saha/Staj Koordinasyonu

Fakülte genelinde pratik altyapının geliştirilmesine ihtiyaç duyulan alanlar bulunmakla birlikte, donanımlı laboratuvar ve saha koordinasyonunun sağlandığı derslerde çok yüksek memnuniyet skorları elde edilmiştir. Elektrik-Elektronik Mühendisliği'nde Elektrik Makinaları Lab II (4,52), Lojik Devreler Lab (4,52), Devre Lab II (4,51) ve Güç Sistem Analizi (4,50) dersleri uygulamalı öğretimin en güçlü örneklerini sunmaktadır. Endüstri Mühendisliği'nde Fizik Laboratuvarı II dersi 4,13 genel ortalamaya ve 4,10 doğrudan uygulama yeterliliği puanına ulaşmıştır. Mimarlık Bölümü'nde mesleki pratiklerin takibi açısından Staj I (4,53) ve Staj II (4,45) değerlendirmeleri saha ve staj koordinasyonunun başarısını ortaya koymaktadır. Özetle; öğretim elemanı-öğrenci iletişimi, ders içeriklerinin şeffaflığı/AKTS uyumu, güncel teknolojik seçmeli dersler ve staj/uygulamalı eğitim yönetimi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi'nin kalite ve akreditasyon süreçlerindeki en temel güçlü sacayaklarını oluşturmaktadır.

4. İyileştirmeye Açık Yönler ve Risk Analizi

Yükseköğretim kalite güvence sistemlerinde başarı göstergelerinin sürdürülmesi kadar, zayıf halkaların ve potansiyel risklerin tespiti de stratejik öneme sahiptir. Çapraz verilerin sentezlenmesi yoluyla yürütülen risk analizi, fakülte genelindeki sistemik aksaklıkları görünür kılar ve bu zayıf yönlerin kurumsal gelişim fırsatlarına dönüştürülmesine zemin hazırlar.

4.1 Bölümler Arası Çapraz Karşılaştırma ve Ortak Eğilimler

Fakülte genelindeki tüm dersler akademik disiplin ve alan gruplamalarına göre çapraz incelemeye tabi tutulduğunda şu ortak eğilimler kanıtlanmıştır:

1. **Temel Matematik ve Fen Disiplinleri (Mühendislik Matematiği, Matematik II, Statik, Fizik I-II):** Öğretim elemanlarının iletişim ve erişilebilirlik puanları yüksek olmasına rağmen (4.00 - 4.27), öğrencinin aktif katılımı ve sınav-müfredat uyumu algısında belirgin düşüşler (3.42 - 3.69 bandı) yaşanmaktadır.
2. **Tasarım ve Stüdyo Odaklı Disiplinler (Mimari Proje I-III, Peyzaj Projesi II-III):** Birebir rehberlik ve olumlu tutum memnuniyeti yüksek olmakla birlikte, yüksek öğrenci/öğretici oranı ve teslim dönemlerindeki yoğun iş yükü stresi nedeniyle ders memnuniyet skorları 3.28 - 3.88 bandına gerilemektedir.
3. **Uygulamalı Yazılım, Laboratuvar ve Mühendislik Tasarım Dersleri (Mobil Programlama, Sayısal Sistem Tasarımı, Makine Elemanları I, Bilgisayar Destekli Tasarım, Peyzaj Mühendisliği):** Teorik aktarım başarılı bulunmakla birlikte, uygulama/laboratuvar yeterliliği maddesinde sistematik puan kayıpları (3.32 - 3.74 bandı) görülmektedir.

4.2 Laboratuvar ve Uygulama Altyapı Riskleri

Mühendislik ve Mimarlık disiplinlerinin doğası gereği kritik olan pratik eğitim boyutunda; teorik derslerin laboratuvar ve atölye imkânlarıyla yeterince desteklenememesi, CAD/CAM/CAE/BIM yazılım lisanslarındaki ve donanım altyapısındaki eksiklikler ile şantiye/saha/arazi gezilerinin yetersizliği, öğrenci memnuniyetini doğrudan düşüren ortak bir kurumsal risk faktörüdür.

4.3 Ölçme-Değerlendirme Uyum ve Sınav Algısı Riskleri

Özellikle temel mühendislik ve matematik derslerinde ve kalabalık sınıflarda, "öğrenme çıktıları - ölçme değerlendirme matris uyumsuzluğu" algısı öne çıkmaktadır. Şeffaf rubrik eksikliği, ders yükünün yüksekliği ve sınav öncesi örnek problem çözümlerinin yetersizliği, öğrencilerin akademik başarı algısını ve ders memnuniyetini olumsuz etkilemektedir.

4.4 Anket Katılımı, Örneklem Varyansı ve İstatistiki Temsil Riski

Veri güvenilirliğini tehdit eden iki temel metodolojik kısıt bulunmaktadır: Birincisi, seçmeli ve lisans tezi derslerinde N=1 gibi tek yanıtlı katılımlardan elde edilen aşırı skorların yarattığı "metodolojik varyans kısıtı" ve temsil eksikliğidir. İkincisi ise, otomasyon sisteminde öğrencilerin harf notlarını görebilmek için anketleri zorunlu olarak, soruları okumadan hızlıca doldurmalarının yarattığı "sistemik veri kirliliği ve validasyon kaybı" riskidir. Tespit edilen

bu çapraz risklerin ve metodolojik kısıtların ortadan kaldırılması, ölçülebilir ve zamana bağlı somut eylem adımlarının kurgulanmasını zorunlu kılmaktadır.

5. Planlanan İyileştirme Faaliyetleri ve PUKÖ Eylem Planı

Bölüm analizleri ve risk değerlendirmeleri sonucunda ortaya çıkan gelişim alanlarını bertaraf etmek, akreditasyon ve kalite standartlarını eksiksiz karşılamak üzere Fakülte Kalite Komisyonu tarafından PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü esasına dayalı bütüncül bir eylem planı kurgulanmalıdır.

4.1 Kurumsal PUKÖ Eylem Planı Tablosu

Tespit Edilen Risk / Gelişim Alanı	PUKÖ Adımı	Planlanan Somut İyileştirme Faaliyeti	Sorumlu Birim ve Takvim	Ölçülebilir Hedef Göstergeler
Temel Mühendislik ve İleri Matematik Derslerindeki Başarı/Uyum Düşüklüğü	Planla / Uygula	Haftalık 1 saatlik Problem Çözme Saatlerinin ders programına resmi olarak eklenmesi, akran öğretimi destekli aktif öğrenme modüllerinin ve vize/final öncesi örnek çözüm oturumlarının kurgulanması.	Bölüm Başkanlıkları & Ders Sorumluları / Takip Eden Yarıyıl Başı	Genel ortalaması düşük olan Matematik ve temel derslerin ortalamasının 2 akademik yarıyıl içinde artırılması (3.00).
Uygulama, Laboratuvar ve Yazılım/Donanım Altyapı Eksiklikleri	Planla / Uygula	Teorik derslerin izlencelerine bilgisayar destekli simülasyon (CAD/CAM/CAE/BIM) ve atölye/laboratuvar modüllerinin entegre edilmesi; yazılım lisanslarının ve laboratuvar donanımlarının güncellenmesi.	Bölüm Komisyonları & Ders Yürütücüleri / 2026-2027 Güz Dönemi	Ders anketlerinde 2. Soru (Uygulama/Saha/Lab Yeterliliği) puanının tüm mühendislik derslerinde ≥ 4.00 seviyesine yükseltilmesi.
Stüdyo ve Tasarım Derslerindeki Yoğunluk ve Adaptasyon Stresi (Mimarlık & Peyzaj)	Planla / Uygula	Stüdyo şube kontenjanlarının daraltılması, masa başı öğretim üyesi/öğrenci oranının optimize edilmesi, jüri değerlendirme kriterlerinin şeffaflaştırılması ve oryantasyon programları.	Mimarlık ve Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanlıkları / Dönem Boyunca	Masa başı öğrenci/öğretici oranının maks. 1:15 seviyesine indirilmesi; Stüdyo genel memnuniyet ortalamasının ≥ 4.20 yapılması.
Saha, Şantiye ve Teknik Ders	Uygula /	Yapı Tesisatı, Rölöve ve Peyzaj Mühendisliği gibi	Ders Sorumluları &	Teknik/Saha derslerinde Uygulama

Altyapısı Yetersizliği (Mimarlık & Peyzaj)	Kontrol Et	derslerde şantiye/saha gezilerinin artırılması; Lazer Tarama ve BIM yazılım entegrasyonunun sağlanması.	Bölüm Başkanlıkları / 2026-2027 Eğitim Yılı	Yeterliliği (2. Soru) puanının ≥ 4.20 seviyesine çıkarılması.
Uygulamalı ve Kurum Dışı Derslerin Değerlendirme Metodolojisi Hataları	Önlem Al / Planla	Yaz stajı, Bitirme Çalışması ve arazi/saha uygulamaları için klasik anketler yerine süreç odaklı, danışmanlık ve koordinasyon verimliliğini ölçen özel değerlendirme aracı geliştirilmesi.	Fakülte Kalite Komisyonu & Bölüm Akreditasyon Kurulları / 2026-2027 Güz	"Uygulamalı Ders Değerlendirme Ölçeği"nin geliştirilmesi ve OBS sistemine entegrasyonunun tamamlanması.
Düşük Katılım Oranları, Örneklem Sapması ve Yüzeysel Yanıtlama Riski	Önlem Al / Planla	Öğrenci Otomasyon Sistemi (OBS) üzerinden harf notları öncesinde pop-up anket zorunluluğunun düzenlenmesi, anketlerin ders saatlerinde uygulanması ve bilgilendirme uyarılarının entegrasyonu.	Fakülte Kalite Komisyonu & Öğrenci İşleri / Anket Dönemleri	Şube ve ders bazında anket katılım oranının en az %30 - %50 temsil düzeyine ulaştırılması.
Ölçme-Değerlendirme Uyum Süreçleri ve Şeffaflık Eksikliği	Kontrol Et / Önlem Al	AKTS bilgi paketleri, ders öğrenme çıktıları ve sınav konu dağılım rubriklerinin dönem başında açıkça duyurulması; dönemsel anket sonuçlarının ön test-son test yöntemiyle takibi.	Ders Sorumluları & Fakülte Kalite Komisyonu / Her Yarıyıl Sonu	Akreditasyon standartları doğrultusunda sınav-müfredat uyumu memnuniyetinin tüm derslerde ≥ 4.00 seviyesine getirilmesi.

Kurgulanan bu detaylı PUKÖ eylem planı, iç kalite denetim süreçleri ile uzun vadeli kurumsal akreditasyon hedefleri arasında doğrudan bir köprü kurmaktadır.

5. Sonuç ve Stratejik Değerlendirme

2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketleri Kurumsal Kalite Raporu; Mühendislik-Mimarlık Fakültesi bünyesinde yürütülen akademik faaliyetlerin niteliğini, güçlü yönlerini ve müdahale gerektiren gelişim alanlarını kanıta dayalı verilerle ortaya koymuştur. Veriye dayalı yönetim anlayışının fakülte genelinde benimsenmesi, karar alma mekanizmalarının nesnel temellere oturmasını sağlamaktadır.

Üniversitemizin YÖKAK 5 Yıllık Tam Akreditasyon hedefleri doğrultusunda Mühendislik-Mimarlık Fakültemiz eğitim-öğretimde mükemmeliyete ulaşmayı ve kalite güvence kültürünü tüm birimlerinde yaygınlaştırmayı stratejik bir öncelik olarak benimsemektedir.

Bu kapsamda fakültemiz genelinde program akreditasyonları odaklı çalışmalar kararlılıkla yürütülmektedir:

Peyzaj Mimarlığı Bölümü, TAPLAK tarafından 5 yıl süreyle tam akredite edilerek eğitim niteliğini tescillemiştir. Makine Mühendisliği ve Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerimiz ise uluslararası standartlarda mühendislik eğitimi sunma hedefiyle MÜDEK Akreditasyon değerlendirme ve hazırlık süreçlerini aktif bir şekilde sürdürmektedir.

Akreditasyon standartlarının ve öğrenci merkezli öğretim ikliminin sürdürülebilirliği doğrultusunda; uygulanan ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsünün işletilmesinde en temel kanıta dayalı mekanizmayı oluşturmaktadır. Müfredat güncellemelerinden laboratuvar altyapısının güçlendirilmesine kadar tüm iyileştirme faaliyetleri, bu kurumsal kalite anlayışı ve veriye dayalı karar alma süreçleriyle hayata geçirilmektedir. Raporda sunulan anonim değerlendirmeler, metodolojik analizler ve bu doğrultuda kurgulanan PUKÖ eylem planı; iç kalite denetim mekanizmalarını kurumsal düzeyde işleterek fakültenin YÖKAK 5 Yıllık Tam Akreditasyon hedeflerine, mühendislik değerlendirme standartlarına ulaşmasında stratejik bir kaldıraç görevi görecektir. Fakültemiz, veriye dayalı sürekli iyileştirme yaklaşımıyla akademik mükemmeliyet yolunda kararlılıkla ilerlemeye devam edecektir.

5.1 Kalite Kültürünün İçselleştirilmesi ve Sürdürülebilirlik

Öğrenci geri bildirimleri, yalnızca akademik performansın denetlendiği pasif bir kontrol aracı değil; eğitim-öğretim iklimini sürekli dönüştüren, öğrenci merkezli yaklaşımı pekiştiren ve kurumsal öğrenmeyi tetikleyen stratejik bir mekanizma olarak içselleştirilmiştir. PUKÖ döngülerinin kapatılmasıyla elde edilecek niteliksel artış, kalite kültürünün sürdürülebilir kılınmasını sağlayacaktır.